PAŃSTWOWA INSPEKCJA PRACY
Okręgowy Inspektorat Pracy
65-722 ZIELONA GÓRA
(pieczęć nagłówkowa inspektora pracy)
tel. 068 45 13 900, fax 068 45 13 911

Nr rej. 170059-5301-K055-Ns/18

NOTATKA URZĘDOWA Z KONTROLI

[X] pracodawcy(*) [ ] przedsiębiorcy niebędącego pracodawcą(*) [ ] innego podmiotu(*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej: [ ] pracodawcy(*) [ ] przedsiębiorcy niebędącego pracodawcą(*)

REGON: 00102088400000 **NIP** 9291415264

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ust. 10 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 623)

nadinspektor - Jadwiga Kończowik
st. inspektor pracy - specjalista - Piotr Machnicki
(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy w Zielonej Górze przeprowadził kontrolę w:

IZBA ADMINISTRACJI SKARBOWEJ W ZIELONEJ GÓRZE
(nazwa podmiotu kontrolowanego)
65-454 ZIELONA GÓRA, UL. GENERAŁA WŁADYSŁAWA SIKORSKIEGO 2
(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)(**)

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)(**)
ADAM ANDRZEJEWSKI
(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)
Dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Zielonej Górze
(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)(**)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany:01.03.2017;
Data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 01.03.2017
Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

06.12.2018 r.
(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba: pracujących: 1905, w tym:

- na podstawie umów cywilno-prawnych: 34,
- osób prowadzących jednoosobowo działalność gospodarczą: 0,
- cudzoziemców: 0,
- zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 1871, w tym: kobiet: 1222, młodocianych: 0, niepełnosprawnych: 168,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: 3,8,22,30.08.2018

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy – nie sprawdzano. Po uprzedniej kontroli skierowane zostało do kontrolowanego podmiotu wystąpienie inspektora pracy nr rej. 170071-5301-K112-Ws01/18 z dnia 30.08.2018 r. zwierające 6 wniosków dotyczących zakładowego funduszu świadczeń socjalnych. Stosownie do pouczenia zawartego w wystąpieniu pracodawca poinformował inspektora pracy pismem z dnia 28.09.2018 r. że wnioski zostaną zrealizowane do 31.12.2018 r.
Podczas uprzedniej kontroli inspektor pracy przeprowadził kontrolę w zakresie poprawności zawierania umów cywilno-prawnych zlecenia oraz wypłacania wynagrodzenie za każdą godzinę wykonywania zlecenia w wysokości co najmniej stawki minimalnej i nie stwierdził nieprawidłowości. W związku z powyższym odstąpiono od kontroli tych zagadnień zagadnień.

Cel kontroli :
Rozpatrzenie zasadności skargi

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Informacje wstępne

Zgodnie z art. 37 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej, w sprawach organizacyjno-finansowych izba administracji skarbowej wraz z podległymi urzędami skarbowymi oraz urzędami celno-skarbowymi stanowi jednostkę organizacyjną, której kierownikiem jest dyrektor izby administracji skarbowej.
Organizacja Izby Administracji Skarbowej w Zielonej Górze została określona regulaminem nadanym Zarządzeniem nr 18/2018 Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Zielonej Górze z dnia 22 marca 2018 r. w sprawie nadania Regulaminu Organizacyjnego Izbie Administracji Skarbowej w Zielonej Górze. Zgodnie z § 3 ust. 2 Regulaminu Organizacyjnego w skład jednostki organizacyjnej wchodzi 14 Urzędów Skarbowych z terenu województwa lubuskiego oraz Lubuski Urząd Celno-Skarbowy w Gorzowie Wielkopolskim z Delegaturą UCS w Zielonej Górze (Oddział Celny w Zielonej Górze i Oddział Celny w Olszynie) oraz Delegaturą UCS w Rzepinie (Oddział Celny w Gorzowie Wielkopolskim i Oddział Celny w Świecku).
Zgodnie z § 4 Regulaminu Organizacyjnego Izba Administracji Skarbowej prowadzi gospodarkę finansową na zasadach określonych dla państwowych jednostek budżetowych w przepisach o finansach publicznych, a kierownikiem jednostki organizacyjnej jest Dyrektor Izby Administracji Skarbowej.
Dyrektor Izby Administracji Skarbowej jest organem niezespolonej administracji rządowej podporządkowanym ministrowi. Terytorialny zasięg działania Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Zielonej Górze obejmuje województwo lubuskie. Siedzibą Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Zielonej Górze jest Zielona Góra.
Zgodnie z pisemną informacją udzieloną w trakcie kontroli w Izbie Administracji Skarbowej w Zielonej Górze funkcjonują następujące organizacje związkowe:

1) NSZZ „Solidarność":
   - Komisja Zakładowa NSZZ „Solidarność: przy Izbie Administracji Skarbowej w Zielonej Górze,
   - Zakładowa Organizacja NSZZ „Solidarność" Izby Celnej w Rzepinie,
   s,
   - Komisja Zakładowa NSZZ „Solidarność" przy Lubuskim Urzędzie Celno-Skarbowym w Gorzowie Wlkp.,
   - Solidarność przy Pierwszym Urzędzie Skarbowym w Zielonej Górze,

2) Związek Zawodowy Pracowników Skarbowych w Drezdenku,

3) Związek Zawodowy Pracowników Lubuskiego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze,

4) Związek Zawodowy Służby Celnej Województwa Lubuskiego,

5) Zakładowa Organizacja Związku Zawodowego Celnicy PL,

6) Związek Zawodowy Szczególnego Nadzoru Podatkowego i Akcyzy,

W trakcie kontroli nawiązano kontakt telefoniczny z przedstawicielami nw. organizacji związkowych:
- Zakładowa Organizacja NSZZ „Solidarność" przy Pierwszym Urzędzie Skarbowym w Zielonej Górze,
- Związek Zawodowy Pracowników Skarbowych w Drezdenku
- Związek Zawodowy Pracowników Lubuskiego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze,
- Związek Zawodowy Służby Celnej Województwa Lubuskiego,
- Zakładowa Organizacja Związku Zawodowego Celnicy PL
- Związek Zawodowy Szczególnego Nadzoru Podatkowego i Akcyzy,

Ww. osobom przedstawiono cel i zakres prowadzonej kontroli. Przedstawiciele pozostałych organizacji związkowych byli nieobecni w pracy oraz niedostępni telefonicznie.

Rozpatrzenie zasadności skargi

2.1. pismem z dnia 19.10.2018 r. wniósł skargę do Państwowej Inspekcji Pracy na postanowienie Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Zielonej Górze z dnia 27.09.2018 r.
Podczas kontroli, w oparciu o przedstawione dokumenty ustalono, iż Dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Zielonej Górze postanowieniem z dnia 27.09.2018 r. utrzymał w mocy postanowienie organu pierwszej instancji tj. Naczelnika Lubuskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Gorzowie Wlkp. z dnia 05.04.2018 r. przyznające wynagrodzenie w wysokości 480 zł z tytułu pełnienia funkcji kuratora oraz odmawiające przyznania wynagrodzenia w pozostałej kwocie 4520 zł.
Postanowienie o przyznaniu wynagrodzenia z tytułu pełnionej funkcji wydane zostało na podstawie art. 216 § 1, art. 265 § 2 oraz art. 270a ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2017 r. poz.201 ze zm.).
Kopie postanowień z dnia 05.04.2018 r. oraz 27.09.2018 r. stanowią załączniki nr 1 i 2 do protokołu.
2.2. Ustanowienie kuratorem dla nastąpiło na podstawie postanowienia z dnia 15.09.2016r. Sądu Rejonowego dla m. st. Warszawy XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, wydanego na wniosek Dyrektora Urzędu Kontroli Skarbowej w Zielonej Górze, złożony w trybie art. 138 § 3 ustawy-Ordynacja podatkowa.
2.3. Stanowisko Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Zielonej Górze w zakresie skargi wyrażone zostało w piśmie z dnia 23.11.2018 r. skierowanym do Ministerstwa Finansów Departament Organizacji i Wdrożeń, do którego to Ministerstwa Waldemar Olszewski także skierował skargę.
W piśmie tym zawarta jest m.in. treść cyt. „ *Dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Zielonej Górze odnosząc się do zarzutu nieprzyznania wynagrodzenia z tytułu pełnienia funkcji kuratora w wysokości 5.000 zł podtrzymuje swoje stanowisk zawarte w postanowieniu z dnia 27 września 2018 r. Należy wskazać, że podstawę prawną rozstrzygnięcia przedmiotowego wniosku- wynagrodzenie kuratora stanowi przepis art. 265 § 2 Ordynacji podatkowej, zgodnie z którym poza wydatkami enumeratywnie wyszczególnionymi w art. 265 § 1 ww. ustawy, organ podatkowy do kosztów postępowania zaliczyć może także inne wydatki bezpośrednio związane z rozstrzygnięciem sprawy. Za inne wydatki należy niewątpliwie uznać koszty wynagrodzenia kuratora ustanowionego na wniosek organu złożony w trybie art. 138 § 3 Ordynacji podatkowej. Kwestia wynagrodzenia nie została wprost uregulowana w przepisach, dlatego zgodnie z przyjętą linią orzecznictwa sądowego, lukę w przepisach należy wypełnić poprzez sięgnięcie do przepisów innych gałęzi prawa. W praktyce dla ustalenia wysokości takiego*

wynagrodzenia zastosowanie znajdą, na zasadzie analogii, przepisy rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 13 listopada 2013 r. w sprawie określenia wysokości wynagrodzenia i zwrotu wydatków poniesionych przez kuratorów ustanowionych dla strony w sprawie cywilnej (Dz. U. z 2013 r. poz. 1476), obowiązujące na dzień złożenia wniosku przez Waldemara Olszewskiego(...). ***Zaznaczyć również należy, że oceny stanowiska organu w kwestii wynagrodzenia kuratora dokona Sąd Administracyjny w związku z wniesieniem przez w dniu 31 października 2018 r. skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. na postanowienie Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Zielonej Górze z dnia 27 września 2018 r.*** *(...) Odnosząc się do podnoszonej przez Skarżącego kwestii „ustnej umowy" jaka zawarta miała być pomiędzy Urzędem Kontroli Skarbowej w Zielonej Górze a Skarżącym, Dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Zielonej Górze wyjaśnia, na podstawie informacji przekazanych przez Naczelnika Lubuskiego Urzędu Celno-Skarbowego, że wniosek do Sądu z 2.11.2015 r. o ustanowienie kuratora dla osoby prawnej został podpisany przez . Według wyjaśnień ww. osobę jako kandydata na kuratora wskazać miał , przy czym Dyrektor Urzędu nigdy nie zawierał żadnych umów ustnych o charakterze zobowiązaniowym oraz nie udzielał w tej sprawie zgody na uzgadnianie jakichkolwiek kwot wynagrodzenia należnego kuratorowi. nie jest już zatrudniony w jednostkach KAS, nie ma więc możliwości uzyskania dalszych wyjaśnień w sprawie. Powołanie kuratora nastąpiło w okresie, gdy funkcję Dyrektora Urzędu który również nie jest już zatrudniony w jednostkach KAS.(...) Odnosząc się do kwestii braku zawarcia umowy pisemnej z kuratorem określającej „obowiązki stron z ustaleniem i przyznaniem kuratorowi wynagrodzenia", Dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Zielonej Górze wskazuje, iż organ skarbowy prowadząc postępowanie kontrolne działał w oparciu o przepisy proceduralne określone w ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa. Jeżeli kontrolowany podmiot nie może prowadzić swoich spraw wskutek braku powołanych do tego organów do jego reprezentowania, sąd, na wniosek organu złożony na podstawie art. 138, ustanawia kuratora. Sąd w postanowieniu o powołaniu kuratora określa podstawę powołania kuratora oraz zakres jego działania, a kuratela jest z urzędu wpisywana przez sąd do KRS. Przepisy powołanej ustawy nie dają podstaw prawnych do zawierania umowy z kuratorem".* Kopia pisma jak wyżej stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

2.4. Okazana została inspektorowi pracy kopia skargi na postanowienie Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Zielonej Górze, skierowanej pismem z dnia 31.10.201r. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w której skarżący wniósł o uchylenie zaskarżonego postanowienia i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania. Kopia skargi stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

3. W czasie kontroli ~~sprawdzono~~/nie sprawdzano(**) tożsamość:

nie sprawdzano tożsamości.

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

4. W czasie kontroli ~~udzielono~~/nie udzielono(**) porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: ,
- z zakresu prawnej ochrony pracy: ,
  w tym z zakresu legalności zatrudnienia: .

5. Do notatki urzędowej załącza się/~~nie załącza się~~(**) załączników: 4, stanowiących składową część notatki:

Załącznik nr 1. Kopia postanowienia Naczelnika Lubuskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Gorzowie Wlkp. z dnia 05.04.2018 r.

Załącznik nr 2. Kopia postanowienia Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Zielonej Górze z dnia 27.09.2018 r.

Załącznik nr 3. Kopia pisma Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Zielonej Górze z dnia 23.11.2018 r. skierowanego do Ministerstwa Finansów.

Załącznik nr 4. Kopia skargi z dnia 31.10.2018 r. skierowanej do

Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp.

(wyszczególnienie załączników)

6. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

7. Notatkę urzędową sporządzono w 2 egzemplarzach.

Na tym notatkę urzędową zakończono.

Zielona Góra, dnia 07.12.2018

NADINSPEKTOR PRACY
mgr Jadwiga Kończowik

starszy inspektor pracy
specjalista
mgr Piotr Niechnicki

.....
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Notatkę urzędową doręczono w dniu 11.12.2018 r.

(*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć
(**) – niepotrzebne skreślić
[JK]

otrzymałem 11.12.2018

W zastępstwie
Dyrektora Izby Administracji Skarbowej
w Zielonej Górze
Z-ca Dyrektora
Bartosz Zbaraszczuk

Zapoznałem się

DYREKTOR
IZBY ADMINISTRACJI SKARBOWEJ
w Zielonej Górze
Adam Andrzejewski

Przekazać WGW