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|  | **Plan działalności Izby Administracji Skarbowej w Zielonej Górze na rok 2021** (wpisać nazwę jednostki organizacyjnej KAS) |
| **I.  Cele wynikające z kierunków działania i rozwoju KAS na rok 2021**  |
| Kierunek | Cel  | Miernik stopnia realizacji celu 1 | Jednostka miary | Wartość bazowa 2 | Wartość planowana 3 | Zadania i projekty wspierające realizację celu |
| 31 marca | 30 czerwca | 30 września | 31 grudnia |
| KIERUNEK I Zapewnienie stabilnych finansów publicznych | Zwiększenie skuteczności działań związanych z systemem monitorowania przewozu i obrotu SENT | Poziom reakcji organów KAS na zastrzeżenia dotyczące zgłoszeń przewozu | % | brak danych  | ≥ 60 | ≥ 60 | ≥ 60 | ≥ 60 | Bieżący monitoring IAS wykonania miernika |
| Dostarczanie ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych oraz innym organom administracji publicznej informacji o istotnych ryzykach realizacji zadań w obszarze gospodarowania krajowymi środkami publicznymi i mieniem państwowym | Średni czas trwania audytu | dni |  brak danych | ≤ 90 | ≤ 90 | ≤ 90 | ≤ 90 |  Bieżący monitoring |
| Efektywne zarządzanie środkami publicznymi | Stopień realizacji planu audytów środków zagranicznych w odniesieniu do projektów oraz systemów zarządzania i kontroli - terminowość audytów zleconych | % | brak danych | 100 | 100 | 100 | 100 | Bieżący monitoring |
| Wzrost skuteczności i efektywności poboru należności podatkowych w wyniku działalności pionu kontroli KAS | Skuteczność kontroli dotyczących podatków | % | brak danych | > 83 | > 83 | > 83 | > 83 | 1. Bieżący monitoring IAS wykonania miernika.2. Spotkania okresowe z Zastępcami Naczelników oraz kierownikami komórek kontroli podatkowej oraz kontroli celno-skarbowej i postępowania podatkowego |
| Skuteczność kontroli dotyczących podatków przeprowadzonych w kluczowych podmiotach w zakresie podatku dochodowego od osób prawnych (CIT) | % | brak danych | > 80 | > 80 | > 80 | > 80 | 1. Bieżący monitoring IAS wykonania miernika.2. Udział w pracach zespołu do prowadzenia analizy ryzyka w zakresie cen transferowych oraz sporządzania benchmarkingu podmiotów wytypowanych do kontroli w zakresie cen transferowych.3. Narady okresowe z Naczelnikiem LUS i Zastępcą Naczelnika LUCS odpowiedzialnym za pion kontroli. |
| Wzrost skuteczności i efektywności poboru należności podatkowych i niepodatkowych | Udział tytułów wykonawczych zakończonych zapłatą w zakończonych tytułach wykonawczych | % | brak danych | > 60,15 | > 60,15 | > 60,15 | > 60,15 | 1. Udzielanie wyjaśnień, co do sposobu realizacji zadań.2. Okresowe analizy poziomu osiągnięcia celu. |
| Kwota wyegzekwowanych zaległości w okresie sprawozdawczym | tys. zł | brak danych | ≥ 13 281 | ≥ 28 134 | ≥ 44 980 | ≥ 61 716 | 1. Udzielanie wyjaśnień, co do sposobu realizacji zadań. 2. Wykonywanie nadzoru nad US woj. lubuskiego poprzez kierowanie pisemnych zaleceń oraz organizowanie narad i spotkań.3. Okresowe analizy poziomu osiągnięcia celu. |
| Wskaźnik ograniczania przyrostu zaległości wymagalnych | % | brak danych | ≤ 105 | ≤ 105 | ≤ 105 | ≤ 105 | 1. Wykonywanie nadzoru nad US woj. lubuskiego poprzez kierowanie pisemnych zaleceń oraz organizowanie narad i spotkań.2. Udzielanie wyjaśnień, co do sposobu realizacji zadań.3. Okresowe analizy poziomu osiągnięcia celu. |
| Realizacja należności publicznoprawnych | tys. zł | brak danych | ≥ 522 400 | ≥ 1 102 202 | ≥ 1 678 732 | ≥ 2 279 304 | 1. Wzrost skuteczności finansowej prowadzonych czynności sprawdzających i kontroli.2. Zwiększenie kwoty wyegzekwowanej.3. Wykonywanie nadzoru nad US woj. lubuskiego poprzez kierowanie pisemnych zaleceń oraz organizowanie narad i spotkań.4. Szkolenia pracowników oraz udzielanie wyjaśnień, co do sposobu realizacji zadań.5. Okresowe analizy poziomu osiągnięcia celu. |
| KIERUNEK II Klientocentryczność | Podniesienie jakości orzecznictwa KAS w zakresie postępowań podatkowych | Liczba decyzji dyrektora IASi naczelnika UCS uchylonych prawomocnie przez WSA w stosunku do łącznej liczby decyzji wydanych przez dyrektora IAS i naczelnika UCS w danym roku | % | brak danych | ≤ 18 | ≤ 18 | ≤ 18 | ≤ 18 | 1. Przekazywanie do LUCS wyjaśnień otrzymanych z MF dotyczących stosowania przepisów prawa podatkowego oraz o jego zmianach a także o orzeczeniach sądów.2. Szkolenia zewnętrzne dla pracowników.3. Okresowa analiza orzeczeń WSA i NSA.4. Bieżące zapoznawanie się pracowników ze zmianami w przepisach prawa, aktualnym orzecznictwem, oraz interpretacjami MF,5. Zwracanie się w razie potrzeby do Działu Obsługi Prawnej o wydanie opinii prawnej w trakcie załatwiania spraw, bądź o zaopiniowanie projektu decyzji/ postanowienia,6. Współpraca między komórkami w sprawach związanych. |
| Nowoczesna, przyjazna, bezpieczna i wielokanałowa obsługa podatnika | Czas trwania postępowań podatkowych wszczętych na wniosek podatnika | dni | brak danych | < 24 | < 24 | < 24 | < 24 | 1. Nadzór nad urzędamiw szczególności poprzez: analizy, kontrole, instruktaż, spotkania z kierownikami odpowiednich komórek organizacyjnych,w tym bieżące monitorowanie poziomu wykonania miernika za poszczególne miesiące 2021 r., wysyłanie pism do urzędów, w których realizacja miernika jest zagrożona o podjęcie stosownych działań.2. Szkolenia dla pracowników urzędów skarbowych.3. Okresowa analiza orzeczeń WSA i NSA oraz przekazywanie w tym zakresie informacji do urzędów.4. Bieżące przekazywanie do urzędów wyjaśnień otrzymanych z MF dotyczących stosowania przepisów prawa podatkowego oraz o jego zmianach. |
| Automatyzacja i digitalizacja usług | Czas obsługi zgłoszenia celnego wyliczany w imporcie oraz eksporcie | minuty | brak danych | ≤ 34 | ≤ 34 | ≤ 34 | ≤ 34 | Bieżący monitoring IAS wykonania miernika |
| KIERUNEK IIIWspieranie rozwoju krajowego systemu finansowego | Wspieranie bezpieczeństwa obrotu gospodarczego | Liczba ujawnień z zakresu nadzoru rynku | szt. | brak danych | ≥ 3 | ≥ 6 | ≥ 9 | ≥ 12 | Bieżący monitoring IAS wykonania miernika |
| KIERUNEK IVWzmocnienie zdolności organizacji do skutecznej realizacji zadań | Poprawa skuteczności i efektywności działania pionu kontroli KAS | Sprawność realizacji postępowań kontrolnych wszczętych przed 1 marca 2017 r., kontroli celno-skarbowych i podatkowych | % | brak danych | > 20 | > 40 | > 65 | > 90 | 1. Bieżący monitoring IAS wykonania miernika.2. Spotkania okresowe z Zastępcami Naczelników oraz kierownikami komórek kontroli podatkowej oraz kontroli celno-skarbowej i postępowania podatkowego. |
| Efektywność prowadzenia kontroli w zakresie cen transferowych | liczba | brak danych | ≥ 1 | ≥ 2 | ≥ 3 | ≥ 5 | 1. Bieżący monitoring IAS wykonania miernika.2. Udział w pracach zespołu do prowadzenia analizy ryzyka w zakresie cen transferowych oraz sporządzania benchmarkingu podmiotów wytypowanych do kontroli w zakresie cen transferowych.3. Narady okresowe z Naczelnikiem LUS i Zastępcą Naczelnika LUCS odpowiedzialnym za pion kontroli. |
| Efektywność realizacji czynności sprawdzających | mln. zł | brak danych | ≥ 10 | ≥ 25 | ≥ 38 | ≥ 51 | 1. Bieżący monitoring IAS wykonania miernika.2. Spotkania okresowe z Zastępcami Naczelników oraz kierownikami komórek czynności sprawdzających. |
| Poprawa efektywności i skuteczności postępowań karnych i karnych skarbowych | Udział postępowań przygotowawczych prowadzonych w formie śledztwa w sprawach o przestępstwa i przestępstwa skarbowe, zakończonych skierowaniem sprawy do sądu w ogólnej liczbie postępowań przygotowawczych prowadzonych w formie śledztwa zakończonych merytorycznie | % | brak danych | ≥ 65 | ≥ 65 | ≥ 68 | ≥ 68 | 1.Nadzór.2.Szkolenia.3.Instruktaż. |
| Udział postępowań przygotowawczych prowadzonych w formie dochodzenia w sprawach o przestępstwa, przestępstwa skarbowe i wykroczenia skarbowe, zakończonych skierowaniem sprawy do sądu lub nałożeniem grzywny w drodze mandatu karnego w ogólnej liczbie postępowań przygotowawczych prowadzonych w formie dochodzenia zakończonych merytorycznie | % | brak danych | ≥ 67 | ≥ 67 | ≥ 70 | ≥ 70 | 1.Nadzór.2.Szkolenia.3.Instruktaż. |
| [1] jeden cel może mieć więcej niż jeden miernik[2] wartość osiągnięta na koniec roku sprawozdawczego poprzedzającego okres planowany[3] wartość planowana do osiągnięcia na koniec danego okresu (narastająco). Wartość planowana na 31 grudnia danego roku jest wartością docelową do osiągnięcia w danym roku.**II. Inne cele jednostki:** |
| Kierunek | Cel | Miernik stopnia realizacji celu 1 | Jednostka miary | Wartość bazowa 2 | Wartość planowana 3 | Zadania i projekty wspierające realizację celu |
| 31 marca | 30 czerwca | 30 września | 31 grudnia |
| KIERUNEK IZapewnienie stabilnych finansów publicznych | Wzrost skuteczności i efektywności poboru należności podatkowych i niepodatkowych  | Sprawność wszczynania egzekucji podatkowych tytułów wykonawczych czynnych | % | brak danych | < 6 | < 5 | < 4 | < 3 | 1. Miernik wspierający realizację zaplanowanej kwoty wyegzekwowanych zaległości w okresie sprawozdawczym.2. Okresowe analizy poziomu osiągnięcia celu.  |
| KIERUNEK II Klientocentryczność | Skrócenie czasu załatwiania spraw | Terminowość rozpatrywania odwołań przez dyrektora izby administracji skarbowej w zakresie podatku CIT | dni | brak danych | < 100 | < 100 | < 100 | < 100 | Bieżący monitoring realizacji zaplanowanej wartości miernika oraz identyfikowanie ewentualnych przyczyn nieosiągnięcia ww. wartość i ich niwelowanie |
| Terminowość rozpatrywania odwołań przez dyrektora izby administracji skarbowej w zakresie podatku PIT | dni | brak danych | < 80 | < 80 | < 80 | < 80 | Bieżący monitoring realizacji zaplanowanej wartości miernika oraz identyfikowanie ewentualnych przyczyn nieosiągnięcia ww. wartość i ich niwelowanie |
| Terminowość rozpatrywania odwołań przez dyrektora izby administracji skarbowej w zakresie podatku VAT | dni | brak danych | < 100 | < 100 | < 100 | < 100 | Bieżące monitorowanie realizacji zaplanowanej wartości miernika oraz identyfikowanie ewentualnych przyczyn nieosiągnięcia ww. wartość i ich niwelowanie. |
| Terminowość rozpatrywania odwołań przez dyrektora izby administracji skarbowej w zakresie akcyzy i kar pieniężnych wymierzonych z tytułu naruszenia przepisów ustawy o grach hazardowych  | dni | brak danych | < 80 | < 80 | < 80 | < 80 | Bieżąca analiza dokumentów wpływającychi w toku. |
| Terminowość rozpatrywania odwołań przez dyrektora izby administracji skarbowej w zakresie kar pieniężnych - SENT | dni | brak danych | < 100 | < 100 | < 100 | < 100 | 1. Bieżący nadzór.2. Monitoring wykonania miernika. |
| KIERUNEK IVWzmocnienie zdolności organizacji do skutecznej realizacji zadań | Poprawa skuteczności i efektywności działania pionu kontroli KAS | Prowadzenie kontroli podatkowych i kontroli celno-skarbowych | liczba | brak danych | 85 | 220 | 410 | 550 | 1. Bieżący monitoring IAS wykonania miernika.2. Spotkania okresowe z Zastępcami Naczelników oraz kierownikami komórek kontroli podatkowej oraz kontroli celno-skarbowej i postępowania podatkowego. |
| Poprawa efektywności i skuteczności postępowań karnych i karnych skarbowych | Czas wszczęcia postępowania przygotowawczego od daty wpływu zawiadomienia o naruszeniu przepisów (tzw. informacji własnych) | miesiąc | brak danych | ≤ 3 | ≤ 3 | ≤ 3 | ≤ 3 | 1.Bieżący nadzór - analiza akt postępowań, analiza comiesięcznych zestawień statystycznych i informacji przesyłanych na żądanie DIAS.2.Analiza ustaleń pokontrolnych.3.Instruktaż. |
| Liczba odstąpień od wszczęcia postępowania karnego skarbowego w ogólnej liczbie wpływających do komórki zajmującej się sprawami karnymi skarbowymi w urzędach skarbowych woj. lubuskiego zawiadomień o naruszeniu przepisów | % | brak danych | < 20 | < 20 | < 20 | < 20 | 1.Bieżący nadzór - analiza akt postępowań, analiza comiesięcznych zestawień statystycznych i informacji przesyłanych na żądanie DIAS.2.Analiza ustaleń pokontrolnych.3.Instruktaż. |
| Liczba odstąpień od wszczęcia postępowania karnego skarbowego w ogólnej liczbie wpływających do komórki dochodzeniowo-śledczej w lubuskim urzędzie celno-skarbowym zawiadomień o naruszeniu przepisów | % | brak danych | < 10 | < 10 | < 10 | < 10 | 1.Bieżący nadzór - analiza akt postępowań, analiza comiesięcznych zestawień statystycznych i informacji przesyłanych na żądanie DIAS.2.Analiza ustaleń pokontrolnych.3.Instruktaż. |
| [1] jeden cel może mieć więcej niż jeden miernik[2] wartość osiągnięta na koniec roku sprawozdawczego poprzedzającego okres planowany[3] wartość planowana do osiągnięcia na koniec danego okresu (narastająco). Wartość planowana na 31 grudnia jest wartością docelową do osiągnięcia w danym roku. |