

21. N.

PIERWSZY URZĄD SKARBOWY
w Zielonej Górze
dnia 03.07.2013 (45)
OTRZYMIANO
Przydział Podpis

INFORMACJA
O TOCZĄCYCH SIĘ POSTĘPOWANIACH PODATKOWYCH W SPRAWIE
NADPŁATY ZA OKRES ... WSZCZĘTYCH NA WNIOSKI

- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze decyzją z dnia r. nr stwierdził brak istnienia nadpłaty w podatku za w kwocie zł,
- Dyrektor Izby Skarbowej w decyzją z dnia r. Nr uchylił ww. decyzję w całości z jednoczesnym przekazaniem sprawy do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji,
- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze decyzją z dnia r. nr stwierdził brak istnienia nadpłaty w podatku za w kwocie zł,
- Dyrektor Izby Skarbowej w decyzją z dnia r. Nr uchylił ww. decyzję w całości z jednoczesnym przekazaniem sprawy do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji,
- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia r. nr połączył w celu łącznego rozpoznania następujące postępowania podatkowe: Nr po połączeniu postępowań podatkowych dokonanych postanowieniem z dnia r. Nr z postępowaniem podatkowym Nr wszczętym wnioskiem z dnia r. w sprawie nadpłaty w podatku za w kwocie zł,


www.us-zgora1.iskarb.pl

- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia r. nr na podstawie art. 165a ustawy – Ordynacja podatkowa, odmówił wszczęcia postępowania.
- Dyrektor Izby Skarbowej w postanowieniem z dnia r. Nr uchylił ww. postanowienie w całości z jednoczesnym przekazaniem sprawy do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji,
- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia nr rozłączył następujące postępowania podatkowe :
 1. Nr wszczęte wnioskiem z dnia r. w sprawie zwrotu nadpłaty w kwocie zł z tytułu podatku za r., w zakresie miesiąca r.,
 2. Nr wszczętym wnioskiem z dnia r. w sprawie zwrotu nadpłaty w postaci bezprawnie pobranych od spółki odsetek za zwłokę wynikających z decyzji organów podatkowych za okres od do r. z tytułu podatku w zakresie miesiąca r.,
 3. Nr wszczętym wnioskiem z dnia r. w sprawie zwrotu nadpłaty z tytułu podatku za okres r., w zakresie miesiąca r.,
 4. Nr wszczętym wnioskiem z dnia r. w sprawie zwrotu nadpłaty z tytułu podatku za okres r., w zakresie miesiąca r.,
 5. Nr wszczętym dnia r. wnioskiem z dnia r. w sprawie zwrotu nadpłaty w podatku za r. w wysokości zł, w zakresie miesiąca r.
- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia r. nr , na podstawie art. 201 § 1 pkt 2 ustawy – Ordynacja podatkowa, zawiesił postępowanie podatkowe w sprawie nadpłaty z tytułu podatku za miesiąc r. do czasu wydania przez Dyrektora Izby Skarbowej w i otrzymania przez tut. Organ podatkowy prawomocnej decyzji podatkowej wydanej przez Dyrektora Izby Skarbowej w w związku z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w z dnia r., sygn. akt wydanym w sprawie ze skargi z siedzibą w uchylającym decyzję Izby Skarbowej w z dnia Nr w przedmiocie podatku r.

Wniosek z dnia r. o zwrot nadpłaty w podatku za ,
 uzasadniony tym, że „Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze w dniu z przysługującej Spółce nadpłaty w kwocie (plus odsetki od) dokonał zaliczenia w tej kwocie na zaległości z decyzji Izby Skarbowej w z Nr
 Decyzji Izby Skarbowej z r. nie ma w obrocie prawnym, co wynika z niżej – przedstawionego stanu prawnego.

[Handwritten signatures and initials]

Minister Finansów decyzją z dnia r. stwierdził nieważność decyzji Izby Skarbowej z r. Konsekwencją tej decyzji Ministra Finansów był brak w obrocie prawnym decyzji Izby Skarbowej z r.

Następnie Minister Finansów wznowił z urzędu postępowanie w sprawie zakończonej własną decyzją z r. i decyzją Ministra Finansów z dnia r. utrzymaną przez niego w mocy decyzją z r. uchylił decyzję Ministra Finansów z r. oraz rozstrzygając sprawę odmówił stwierdzenia nieważności decyzji Izby Skarbowej z r. na podstawie tej decyzji zarówno Dyrektor Izby Skarbowej jak i Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze uznali, że w obrocie prawnym pojawiły się decyzje Izby Skarbowej z r.

Wyrokiem WSA z dnia r. stwierdzono nieważność decyzji Ministra Finansów z r. oraz poprzedzającej ją decyzji Ministra Finansów z r. Wyrok w tym zakresie jest prawomocny. Powoduje to, że w obrocie prawnym obowiązuje decyzja Ministra Finansów z dnia r., która stwierdzała nieważność decyzji Izby Skarbowej z r. oznacza to, że w obrocie prawnym brak jest decyzji Izby Skarbowej z r.

Nie zmienia tego faktu rozstrzygnięcie zawarte w punkcie 2 wyroku WSA

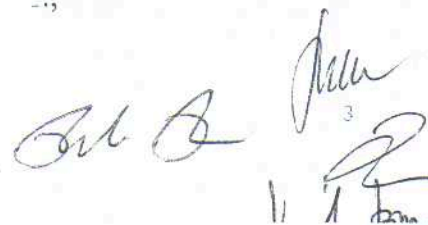
Zgodnie bowiem z punktem 3 wyroku rozstrzygnięcie zawarte w punkcie 2 nie podlega wykonaniu do czasu uprawomocnienia się wyroku. Spółka reprezentowana przez Radcę prawnego w dniu r. wniosła skargę kasacyjną od rozstrzygnięcia zawartego w punkcie 2 orzeczenia co powoduje, że ta część orzeczenia nie wywołuje żadnych skutków prawnych.

Ponadto nawet w przypadku odrzucenia skargi kasacji skutek prawny w postaci wycofania z obrotu prawnego decyzji Ministra Finansów z dnia r. nastąpi z datą uprawomocnienia się rozstrzygnięcia zawartego w punkcie 2 orzeczenia WSA

Co również potwierdza, że brak jest aktualnie w obrocie prawnym decyzji Izby Skarbowej z

Wobec powyższego wnoszę o zwrot kwot pobranych na podstawie decyzji Izby Skarbowej z r., ponieważ brak ich w obrocie prawnym. "

- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze decyzją z dnia r. nr stwierdził brak istnienia nadpłaty w podatku za w kwocie zł,
- Dyrektor Izby Skarbowej w decyzją z dnia r. Nr uchylił ww. decyzję w całości z jednoczesnym przekazaniem sprawy do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji,
- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia r. nr połączył w celu łącznego rozpoznania następujące postępowania podatkowe:
 1. postępowanie podatkowe Nr wszczęte wnioskiem z dnia r. w sprawie zwrotu nadpłaty w kwocie zł z tytułu podatku za r., w zakresie miesiąca
 2. z postępowaniem podatkowym Nr wszczętym wnioskiem z dnia w sprawie zwrotu nadpłaty w postaci bezprawnie pobranych od spółki odsetek za zwłokę wynikających z decyzji organów podatkowych za okres od do z tytułu podatku w zakresie miesiąca
 3. z postępowaniem podatkowym Nr wszczętym wnioskiem z dnia r. w sprawie zwrotu nadpłaty z tytułu podatku za okres r., w zakresie miesiąca



4. z postępowaniem podatkowym Nr _____ wszczętym wnioskiem z dnia _____ w sprawie zwrotu nadpłaty z tytułu podatku _____ za okres _____ r., w zakresie miesiąca _____ r.,
- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia _____ r. nr _____, na podstawie art. 165a ustawy – Ordynacja podatkowa, odmówił wszczęcia postępowania.
 - Dyrektor Izby Skarbowej w _____ postanowieniem z dnia _____ r. Nr _____ uchylił ww. postanowienie w całości z jednoczesnym przekazaniem sprawy do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji,
 - Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia _____ r. nr _____ rozłączył następujące postępowania podatkowe :
1. Nr _____ wszczętym wnioskiem z dnia _____ r. w sprawie zwrotu nadpłaty w kwocie _____ zł z tytułu podatku _____ za _____ r., w zakresie miesiąca _____ r.,
 2. Nr _____ wszczętym wnioskiem z dnia _____ r. w sprawie zwrotu nadpłaty w postaci bezprawnie pobranych od spółki odsetek za zwłokę wynikających z decyzji organów podatkowych za okres od _____ do _____ z tytułu podatku _____ w zakresie miesiąca _____ ;
 3. Nr _____ wszczętym wnioskiem z dnia _____ r. w sprawie zwrotu nadpłaty z tytułu podatku _____ za okres _____ w zakresie miesiąca _____ r.,
 4. Nr _____ wszczętym wnioskiem z dnia _____ r. w sprawie zwrotu nadpłaty z tytułu podatku _____ za okres _____ w zakresie miesiąca _____ r.,
 5. Nr _____ wszczętym wnioskiem z dnia _____ r. w sprawie zwrotu nadpłaty w podatku _____ za _____ w wysokości _____ zł, w zakresie miesiąca _____ i włączył do postępowania podatkowego Nr _____ (poprzedni nr _____) wszczętego wnioskiem z dnia _____ r. postępowanie wszczęte wnioskami z dnia _____ r. i _____ r.
 - Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia _____ r. nr _____ na podstawie art. 201 § 1 pkt 2 ustawy – Ordynacja podatkowa, zawiesił postępowanie podatkowe w sprawie nadpłaty z tytułu podatku _____ za miesiąc _____ r. do czasu wydania przez Dyrektora Izby Skarbowej w _____ i otrzymania przez tut. Organ podatkowy prawomocnej decyzji podatkowej wydanej przez Dyrektora Izby Skarbowej w _____ w związku z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w _____ z dnia _____ r., sygn. akt _____ wydanym w sprawie ze skargi _____ z siedzibą w _____ uchylającym decyzję Izby Skarbowej w _____ z dnia _____ r. Nr _____ w przedmiocie podatku _____ za _____

Wniosek z dnia _____

r. o zwrot odsetek za zwłokę w podatku

za _____ r., uzasadniony tym, że „w związku z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z dnia _____ r. wnoszę o zwrot bezprawnie pobranych od spółki odsetek za zwłokę

[Signature]
11.12

wynikających z decyzji organów podatkowych za okres
pobrano je nienależnie."

r., albowiem

- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze zawiadomieniem z dnia
r. nr zawiadomił stronę o przedłużeniu
terminu załatwienia sprawy do czasu prawomocnego zakończenia postępowania w
sprawach podatku za miesiąc od do r.
- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia
r. nr połączył w celu łącznego rozpoznania
następujące postępowania podatkowe:
 1. postępowanie podatkowe Nr wszczęte wnioskiem z dnia
w sprawie zwrotu nadpłaty w kwocie zł z tytułu podatku
za r., w zakresie miesiąca r.,
 2. z postępowaniem podatkowym Nr wszczętym wnioskiem z
dnia r. w sprawie zwrotu nadpłaty w postaci bezprawnie pobranych od
spółki odsetek za zwłokę wynikających z decyzji organów podatkowych za okres od
do r. z tytułu podatku w zakresie miesiąca
r.,
 3. z postępowaniem podatkowym Nr wszczętym wnioskiem z
dnia r. w sprawie zwrotu nadpłaty z tytułu podatku za
okres r., w zakresie miesiąca r.,
 4. z postępowaniem podatkowym Nr wszczętym wnioskiem z
dnia r. w sprawie zwrotu nadpłaty z tytułu podatku za
okres r., w zakresie miesiąca
- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia
r. nr , na podstawie art. 165a ustawy –
Ordynacja podatkowa, odmówił wszczęcia postępowania .
- Dyrektor Izby Skarbowej w postanowieniem z dnia r. Nr
uchylił ww. postanowienie w całości z jednoczesnym
przekazaniem sprawy do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji,
- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia
nr rozłączył następujące
postępowania podatkowe :
 1. Nr wszczęte wnioskiem z dnia r. w sprawie
zwrotu nadpłaty w kwocie zł z tytułu podatku za
r., w zakresie miesiąca r.,
 2. Nr wszczętym wnioskiem z dnia w sprawie
zwrotu nadpłaty w postaci bezprawnie pobranych od spółki odsetek za zwłokę
wynikających z decyzji organów podatkowych za okres od do ;
z tytułu podatku w zakresie miesiąca
 3. Nr wszczętym wnioskiem z dnia r. w sprawie
zwrotu nadpłaty z tytułu podatku , za okres r.,
w zakresie miesiąca r.,
 4. Nr wszczętym wnioskiem z dnia r. w sprawie
zwrotu nadpłaty z tytułu podatku za okres r.,
w zakresie miesiąca
 5. Nr wszczętym dnia wnioskiem z dnia
r. w sprawie zwrotu nadpłaty w podatku za .w
wysokości zł, w zakresie miesiąca r.

[Handwritten signatures and initials]

- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia _____ nr _____, na podstawie art. 201 § 1 pkt 2 ustawy – Ordynacja podatkowa, zawiesił postępowanie podatkowe w sprawie nadpłaty z tytułu podatku _____ za miesiąc _____ r. do czasu wydania przez Dyrektora Izby Skarbowej w _____ i otrzymania przez tut. Organ podatkowy prawomocnej decyzji podatkowej wydanej przez Dyrektora Izby Skarbowej w _____ w związku z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w _____ z dnia _____ r., sygn. akt _____ wydanym w sprawie ze skargi _____

_____ uchylającym decyzję Izby Skarbowej w _____ z dnia _____ Nr _____ w przedmiocie podatku _____ za _____ r.

Wniosek z dnia _____ r., uzupełnionym pismem z dnia _____ o zwrot nadpłaty w podatku _____ za _____ r., uzasadniony tym, że w dniu _____ r. Spółka dokonała zapłaty całości zobowiązania podatkowego w podatku _____ za miesiąc _____ r. w związku z czym zobowiązanie wygasło na mocy art. 59 Ordynacji podatkowej. Kwota pobrana na poczet zobowiązania podatkowego w podatku _____ za _____ w dniu _____ stanowi nadpłatę. Natomiast kwoty przekazane Spółce przez Pierwszy Urząd Skarbowy w Zielonej Górze w dniu _____ r. stanowią co najwyżej nienależnie otrzymany zwrot podatku, którego organ może dochodzić wszczynając w tej sprawie stosowne postępowanie. Ponadto Strona stwierdziła: „otrzymany przez podatnika zwrot nie spowodował reaktywacji zaległości z tytułu podatku _____ za _____ r.”.

- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze decyzją z dnia _____ r. nr _____ stwierdził brak istnienia nadpłaty w podatku _____ za _____ r.,
- Dyrektor Izby Skarbowej w _____ postanowieniem z dnia _____ zawiesił z urzędu postępowanie odwoławcze w sprawie do czasu prawomocnego zakończenia przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w _____ postępowania sądowego (sygn. akt _____) w sprawie ze skargi _____ o wznowienie postępowania sądowego umorzonego postanowieniem Naczelnego Sądu Administracyjnego w _____ z dnia _____ r. w sprawie ze skargi Spółki na decyzję Izby Skarbowej w _____ z dnia _____ r. nr _____ w przedmiocie podatku _____ za miesiąc _____ na powyższe postanowienie Strona wniosła do Dyrektora Izby Skarbowej w _____ zażalenie z dnia _____
- Dyrektor Izby Skarbowej w _____ postanowieniem z dnia _____ Nr _____ utrzymał w mocy ww. postanowienie z dnia _____ r. nr _____
- Wojewódzki Sąd Administracyjny w _____ wyrokiem z dnia _____ r. sygn. akt _____ oddalił skargę Spółki na postanowienie Dyrektora Izby Skarbowej w _____ dnia _____ r. nr _____ utrzymujące w mocy postanowienie z dnia _____ r. nr _____ w przedmiocie zawieszenia postępowania z urzędu,

[Signature]
6
[Signature]

- Dyrektor Izby Skarbowej w postanowieniem z dnia r. Nr
podjął z urzędu zawieszone postanowieniem z dnia r. nr
- Dyrektor Izby Skarbowej w decyzją z dnia r. Nr
uchylił ww. decyzję w całości z jednoczesnym przekazaniem sprawy do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji,
- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia r. nr rozłączył następujące postępowania podatkowe :
 1. Nr wszczęte wnioskiem z dnia w sprawie
zwrotu nadpłaty w kwocie zł z tytułu podatku za
r., w zakresie miesiąca
 2. Nr wszczętym wnioskiem z dnia r. w sprawie
zwrotu nadpłaty w postaci bezprawnie pobranych od spółki odsetek za zwłokę
wynikających z decyzji organów podatkowych za okres od do r.
z tytułu podatku w zakresie miesiąca
 3. Nr wszczętym wnioskiem z dnia w sprawie
zwrotu nadpłaty z tytułu podatku za okres r.,
w zakresie miesiąca
 4. Nr wszczętym wnioskiem z dnia w sprawie
zwrotu nadpłaty z tytułu podatku za okres r.,
w zakresie miesiąca
 5. Nr wszczętym dnia wnioskiem z dnia
r. w sprawie zwrotu nadpłaty w podatku za r. w
wysokości zł, w zakresie miesiąca
i włączył do postępowania podatkowego Nr (poprzedni nr
.....) wszczętego wnioskiem z dnia r. i
postępowania postępowanie wszczęte wnioskami z dnia r.
- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia
r. nr na podstawie art. 201 § 1 pkt 2
ustawy – Ordynacja podatkowa, zawiesił postępowanie podatkowe w sprawie
nadpłaty z tytułu podatku za miesiąc r. do czasu
wydania przez Dyrektora Izby Skarbowej w i otrzymania przez tut.
Organ podatkowy prawomocnej decyzji podatkowej wydanej przez Dyrektora Izby
Skarbowej w w związku z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu
Administracyjnego w z dnia r., sygn. akt
wydanym w sprawie ze skargi
Skarbowej w z dnia r. Nr
przedmiocie podatku za r.

Wniosek z dnia o zwrot nadpłaty w podatku za
r., uzasadnionym tym, że „Dokonany przez Naczelnika Pierwszego Urzędu
Skarbowego w Zielonej Górze w dniu r. zwrot nadpłaty nie zawierał oprocentowania
od pobranych odsetek za zwłokę od zaległości podatkowych w podatku za okres
r. Wobec tego, że Trybunał Konstytucyjny w orzeczeniu o sygnaturze akt

[Handwritten signatures and initials]

z dnia r., stwierdził niezgodność z konstytucją takiego postępowania, wnosi o zwrot nadpłaty."

- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze w wyniku rozpoznania ww. wniosku w części dotyczącej miesiąca r., decyzją z dnia Nr odmówił stwierdzenia i zwrotu nadpłaty w podatku od za miesiąc
- Dyrektor Izby Skarbowej w decyzją z dnia r. Nr uchylił ww. decyzję w całości z jednoczesnym przekazaniem sprawy do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji,
- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia nr połączył w celu łącznego rozpoznania następujące postępowania podatkowe:
 1. postępowanie podatkowe Nr wszczęte wnioskiem z dnia r. w sprawie zwrotu nadpłaty w kwocie zł z tytułu podatku za w zakresie miesiąca
 2. z postępowaniem podatkowym Nr wszczętym wnioskiem z dnia r. w sprawie zwrotu nadpłaty w postaci bezprawnie pobranych od spółki odsetek za zwłokę wynikających z decyzji organów podatkowych za okres od do z tytułu podatku w zakresie miesiąca
 3. z postępowaniem podatkowym Nr wszczętym wnioskiem z dnia r. w sprawie zwrotu nadpłaty z tytułu podatku za okres w zakresie miesiąca
 4. z postępowaniem podatkowym Nr wszczętym wnioskiem z dnia r. w sprawie zwrotu nadpłaty z tytułu podatku za okres r., w zakresie miesiąca
- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia r. nr na podstawie art. 165a ustawy – Ordynacja podatkowa, odmówił wszczęcia postępowania.
- Dyrektor Izby Skarbowej w postanowieniem z dnia r. Nr uchylił ww. postanowienie w całości z jednoczesnym przekazaniem sprawy do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji,
- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia r. nr rozłączył następujące postępowania podatkowe:
 1. Nr wszczęte wnioskiem z dnia r. w sprawie zwrotu nadpłaty w kwocie zł z tytułu podatku za r., w zakresie miesiąca
 2. Nr wszczętym wnioskiem z dnia r. w sprawie zwrotu nadpłaty w postaci bezprawnie pobranych od spółki odsetek za zwłokę wynikających z decyzji organów podatkowych za okres od do r. z tytułu podatku w zakresie miesiąca
 3. Nr wszczętym wnioskiem z dnia r. w sprawie zwrotu nadpłaty z tytułu podatku za okres r., w zakresie miesiąca
 4. Nr wszczętym wnioskiem z dnia r. w sprawie zwrotu nadpłaty z tytułu podatku za okres r., w zakresie miesiąca



5. Nr wszczętym dnia r. wnioskiem z dnia r. w sprawie zwrotu nadpłaty w podatku za r. w wysokości zł, w zakresie miesiąca r.
- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia r. nr na podstawie art. 201 § 1 pkt 2 ustawy – Ordynacja podatkowa, zawiesił postępowanie podatkowe w sprawie nadpłaty z tytułu podatku za miesiąc r. do czasu wydania przez Dyrektora Izby Skarbowej w i otrzymania przez tut. Organ podatkowy prawomocnej decyzji podatkowej wydanej przez Dyrektora Izby Skarbowej w w związku z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w z dnia r., sygn. akt wydanym w sprawie ze skargi uchylającym decyzję Izby Skarbowej w z dnia Nr w przedmiocie podatku za r.

Wniosek z dnia

za r. o stwierdzenie i zwrot nadpłaty w podatku
za
w Zielonej Górze w dniu
podatku za okres
Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze nr dnia r. Wobec powyższego pobrane odsetki za okres od dnia dokonania zabezpieczenia zaległości podatkowych za przedmiotowe okresy do dnia r. były nienależne. Kwoty te stanowią nadpłatę i winny być zwrócone wraz z oprocentowaniem od dnia ich zajęcia do dnia r."

- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia nr połączył w celu łącznego rozpoznania następujące postępowania podatkowe:
 1. postępowanie podatkowe Nr wszczęte wnioskiem z dnia w sprawie zwrotu nadpłaty w kwocie zł z tytułu podatku za , w zakresie miesiąca ,
 2. z postępowaniem podatkowym Nr wszczętym wnioskiem z dnia w sprawie zwrotu nadpłaty w postaci bezprawnie pobranych od spółki odsetek za zwłokę wynikających z decyzji organów podatkowych za okres od do r. z tytułu podatku w zakresie miesiąca ,
 3. z postępowaniem podatkowym Nr wszczętym wnioskiem z dnia w sprawie zwrotu nadpłaty z tytułu podatku za okres r., w zakresie miesiąca r.,
 4. z postępowaniem podatkowym Nr wszczętym wnioskiem z dnia r. w sprawie zwrotu nadpłaty z tytułu podatku za okres r., w zakresie miesiąca r.,
- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia nr na podstawie art. 165a ustawy – Ordynacja podatkowa, odmówił wszczęcia postępowania .
- Dyrektor Izby Skarbowej w postanowieniem z dnia r. Nr uchylił ww. postanowienie w całości z jednoczesnym przekazaniem sprawy do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji,

[Handwritten signatures and initials]

- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia r. nr rozłączył następujące postępowania podatkowe :

- Nr wszczęte wnioskiem z dnia r. w sprawie zwrotu nadpłaty w kwocie zł z tytułu podatku za r., w zakresie miesiąca .,
- Nr wszczętym wnioskiem z dnia w sprawie zwrotu nadpłaty w postaci bezprawnie pobranych od spółki odsetek za zwłokę wynikających z decyzji organów podatkowych za okres od do r. z tytułu podatku , w zakresie miesiąca ;
- Nr wszczętym wnioskiem z dnia w sprawie zwrotu nadpłaty z tytułu podatku za okres w zakresie miesiąca
- Nr wszczętym wnioskiem z dnia w sprawie zwrotu nadpłaty z tytułu podatku za okres w zakresie miesiąca
- Nr wszczętym dnia wnioskiem z dnia w sprawie zwrotu nadpłaty w podatku za : w wysokości zł, w zakresie miesiąca

Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia nr , na podstawie art. 201 § 1 pkt 2 ustawy – Ordynacja podatkowa, zawiesił postępowanie podatkowe w sprawie nadpłaty z tytułu podatku za miesiąc . do czasu wydania przez Dyrektora Izby Skarbowej w i otrzymania przez tut. Organ podatkowy prawomocnej decyzji podatkowej wydanej przez Dyrektora Izby Skarbowej w w związku z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w z dnia sygn. akt wydanym w sprawie ze skargi

uchylającym decyzję Izby Skarbowej w z dnia r. Nr w przedmiocie podatku za

Wniosek z dnia . „ o natychmiastowy zwrot kwot pobranych na zaległość w podatku za miesiąc . do których przetrzymywania, po decyzji Dyrektora Izby Skarbowej z dnia r. nr brak jest podstaw”, uzasadniony tym, że zobowiązanie podatkowe w podatku za miesiąc „zostało zaniechanie: ostateczną decyzją Dyrektora Izby Skarbowej w z dnia Nr powodując konieczność dokonania zwrotu kwot pobranych w . na jego zaspokojenie, wraz z należnym oprocentowaniem.

- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze decyzją z dnia r. Nr orzekł o odmowie stwierdzenia i zwrotu nadpłaty w podatku za miesiąc .
- Dyrektor Izby Skarbowej w decyzją z dnia r. Nr uchylił ww. decyzje w całości, przekazując jednocześnie sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji,
- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia r. nr rozłączył następujące postępowania podatkowe :

[Handwritten signatures and initials]

1. Nr _____ wszczęte wnioskiem z dnia _____ r. w sprawie zwrotu nadpłaty w kwocie _____ zł z tytułu podatku _____
 2. Nr _____ wszczętym wnioskiem z dnia _____ w sprawie zwrotu nadpłaty w postaci bezprawnie pobranych od spółki odsetek za zwłokę wynikających z decyzji organów podatkowych za okres _____ w zakresie miesiąca _____
 3. Nr _____ wszczętym wnioskiem z dnia _____ w sprawie zwrotu nadpłaty z tytułu podatku _____ w zakresie _____
 4. Nr _____ wszczętym wnioskiem z dnia _____ w sprawie zwrotu nadpłaty z tytułu _____ w zakresie _____
 5. Nr _____ wszczętym dnia _____ wnioskiem z dnia _____ w sprawie zwrotu nadpłaty _____ w wysokości _____ zł, w zakresie miesiąca _____ i włączył do postępowania podatkowego _____ (poprzedni nr _____) wszczętego wnioskiem z dnia _____ i postępowania postępowanie wszczęte wnioskami z dnia _____
- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia _____ nr _____, na podstawie art. 201 § 1 pkt 2 ustawy – Ordynacja podatkowa, zawiesił postępowanie podatkowe w sprawie do czasu wydania przez Dyrektora Izby Skarbowej w _____ i otrzymania przez tut. Organ podatkowy prawomocnej decyzji podatkowej wydanej przez Dyrektora Izby Skarbowej w _____; w związku z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w _____ z dnia _____, sygn. akt _____ wydanym w sprawie ze skargi _____ uchylającym decyzję Izby Skarbowej w _____ z dnia _____ Nr _____ w _____

Postępowania w zakresie nadpłaty w podatku

Wniosek z dnia _____, o zwrot nadpłaty w podatku _____, uzasadniony tym, że „Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze w dniu _____ z nadpłaty w kwocie _____ (plus odsetki _____) dokonał zaliczenia w tej kwocie na zaległości z decyzji Izby Skarbowej w _____ Należności z decyzji Izby Skarbowej w _____ z _____ Nr _____ są przedmiotem postępowania restrukturyzacyjnego i z mocy prawa wstrzymany jest ich pobór. Wobec powyższego pobrane kwoty w dni _____ przez Naczelnika Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze zostały niezgodnie z prawem i stanowią nadpłatę do zwrotu.”

- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze decyzją z dnia _____ nr _____ stwierdził brak istnienia nadpłaty w kwocie _____

[Handwritten signatures and initials]

- Dyrektor Izby Skarbowej w decyzją z dnia Nr uchylił ww. decyzję w całości z jednoczesnym przekazaniem sprawy do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji,
 - Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze decyzją z dnia nr stwierdził brak istnienia nadpłaty w w kwocie
 - Dyrektor Izby Skarbowej w decyzją z dnia Nr uchylił ww. decyzję w całości z jednoczesnym przekazaniem sprawy do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji,
 - Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia nr połączył w celu łącznego rozpoznania następujące postępowania podatkowe: po połączeniu postępowań podatkowych dokonanych postanowieniem z dnia Nr z postępowaniem podatkowym Nr wszczętym wnioskiem z dnia w sprawie nadpłaty w w kwocie
 - Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia nr na podstawie art. 165a ustawy – Ordynacja podatkowa, odmówił wszczęcia postępowania.
 - Dyrektor Izby Skarbowej w postanowieniem z dnia Nr uchylił ww. postanowienie w całości z jednoczesnym przekazaniem sprawy do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji,
 - Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia nr rozłączył następujące postępowania podatkowe :
 - 1) Nr wszczęte wnioskiem z dnia w sprawie zwrotu nadpłaty w kwocie zł z tytułu podatku , w zakresie miesiąca
 - 2) Nr wszczętym wnioskiem z dnia r. w sprawie zwrotu nadpłaty w postaci bezprawnie pobranych od spółki odsetek za zwłokę wynikających z decyzji organów podatkowych za okres z tytułu podatku w zakresie miesiąca
 - 3) Nr wszczętym wnioskiem z dnia w sprawie stwierdzenia nadpłaty w podatku r. w wysokości
 - 4) Nr wszczętym wnioskiem z dnia r. w sprawie zwrotu nadpłaty z tytułu podatku w zakresie miesiąca
 - 5) Nr wszczętym wnioskiem z dnia w sprawie zwrotu nadpłaty z tytułu podatku w zakresie miesiąca
 - 6) Nr wszczętym dnia wnioskiem z dnia r. w sprawie zwrotu nadpłaty w podatku wysokość , w zakresie miesiąc
- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze zawiadomieniem z dnia na podstawie art. 140 § 1 ustawy – Ordynacja podatkowa, zawiadomił Stronę o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy, w zakresie nadpłaty z tytułu podatku do dnia Informując

[Handwritten signatures]

jednocześnie Stronę, że w niniejszej sprawie, której przedmiotem jest istnienie i wysokość nadpłaty, rozstrzygnięcie uzależnione jest od określenia prawidłowej wysokości zobowiązania podatkowego prawomocną decyzją podatkową, a przyczyną niedotrzymania terminu jest brak do dnia dzisiejszego prawomocnego określenia wysokości zobowiązania podatkowego, albowiem obecnie toczą się postępowania sądowoadministracyjne w sprawie zaskarżonych ostatecznych decyzji Dyrektora Izby Skarbowej określających wysokość zobowiązania podatkowego w podatku

Wniosek z dnia

o zwrot nadpłaty w podatku

uzasadniony tym, że „Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze w dniu z przysługującej Spółce nadpłaty w kwocie (plus odsetki od r.) dokonał zaliczenia w tej kwocie na zaległości z decyzji Izby Skarbowej w

Decyzji Izby Skarbowej z r. nie ma w obrocie prawnym, co wynika z niżej – przedstawionego stanu prawnego.

Minister Finansów decyzją z dnia r. stwierdził nieważność decyzji Izby Skarbowej z

r. Konsekwencją tej decyzji Ministra Finansów był brak w obrocie prawnym decyzji Izby Skarbowej z

Następnie Minister Finansów wznowił z urzędu postępowanie w sprawie zakończonej własną decyzją z r. i decyzją Ministra Finansów z dnia r. utrzymaną przez niego w

mocy decyzją z r. uchylił decyzję Ministra Finansów z r. oraz rozstrzygając sprawę odmówił stwierdzenia nieważności decyzji Izby Skarbowej z

na podstawie tej decyzji zarówno Dyrektor Izby Skarbowej jak i Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze uznali, że w obrocie prawnym pojawiły się decyzje Izby Skarbowej z

Wyrokiem WSA z dnia r. stwierdzono nieważność decyzji Ministra Finansów z r. oraz poprzedzającej ją decyzji Ministra Finansów z r.

Wyrok w tym zakresie jest prawomocny. Powoduje to, że w obrocie prawnym obowiązuje decyzja Ministra Finansów z dnia r., która stwierdzała nieważność decyzji Izby Skarbowej z

oznacza to, że w obrocie prawnym brak jest decyzji Izby Skarbowej z

Nie zmienia tego faktu rozstrzygnięcie zawarte w punkcie 2 wyroku WSA

Zgodnie bowiem z punktem 3 wyroku rozstrzygnięcie zawarte w punkcie 2 nie podlega wykonaniu do czasu uprawomocnienia się wyroku. Spółka reprezentowana przez Radcę prawnego w dniu r. wniosła skargę kasacyjną od rozstrzygnięcia

zawartego w punkcie 2 orzeczenia co powoduje, że ta część orzeczenia nie wywołuje żadnych skutków prawnych.

Ponadto nawet w przypadku odrzucenia skargi kasacji skutek prawny w postaci wycofania z obrotu prawnego decyzji Ministra Finansów z dnia r. nastąpi z datą uprawomocnienia się rozstrzygnięcia zawartego w punkcie 2 orzeczenia

Co również potwierdza, że brak jest aktualnie w obrocie prawnym decyzji Izby Skarbowej z

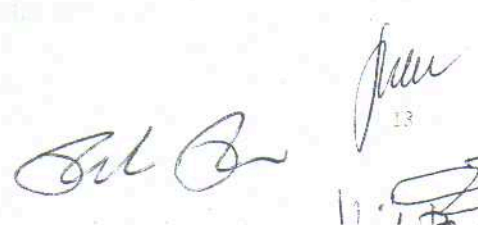
Wobec powyższego wnoszę o zwrot kwot pobranych na podstawie decyzji Izby Skarbowej z r., ponieważ brak ich w obrocie prawnym.

- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze decyzją z dnia r.

nr

stwierdził brak istnienia nadpłaty w podatku

w kwocie



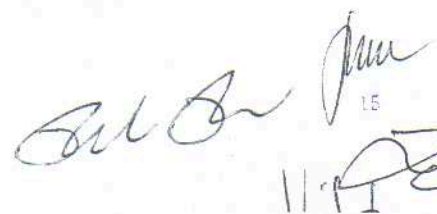
- Dyrektor Izby Skarbowej w decyzją z dnia Nr
uchylił ww. decyzję w całości z jednoczesnym przekazaniem sprawy
do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji,
- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia
nr połączył w celu łącznego rozpoznania
następujące postępowania podatkowe:
 - 1) postępowanie podatkowe Nr wszczęte wnioskiem z dnia
w sprawie zwrotu nadpłaty w kwocie z tytułu podatku
..., w zakresie miesiąca
 - 2) z postępowaniem podatkowym Nr wszczętym wnioskiem z
dnia w sprawie zwrotu nadpłaty w postaci bezprawnie pobranych od
spółki odsetek za zwłokę wynikających z decyzji organów podatkowych za okres od
... z tytułu podatku ... w zakresie miesiąca
 - 3) z postępowaniem podatkowym Nr wszczętym wnioskiem z
dnia w sprawie stwierdzenia nadpłaty w podatku
w wysokości
 - 4) z postępowaniem podatkowym Nr wszczętym wnioskiem z
dnia w sprawie zwrotu nadpłaty z tytułu podatku
okres ..., w zakresie miesiąca
 - 5) z postępowaniem podatkowym Nr wszczętym wnioskiem z
dnia w sprawie zwrotu nadpłaty z tytułu podatku
okres ..., w zakresie miesiąca
- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia
nr , na podstawie art. 165a ustawy –
Ordynacja podatkowa, odmówił wszczęcia postępowania .
- Dyrektor Izby Skarbowej w postanowieniem z dnia Nr
uchylił ww. postanowienie w całości z jednoczesnym
przekazaniem sprawy do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji,
- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia
r. nr rozłączył następujące
postępowania podatkowe :
 - 1) Nr wszczęte wnioskiem z dnia w sprawie
zwrotu nadpłaty w kwocie z tytułu podatku
r., w zakresie miesiąca
 - 2) Nr wszczętym wnioskiem z dnia w sprawie
zwrotu nadpłaty w postaci bezprawnie pobranych od spółki odsetek za zwłokę
wynikających z decyzji organów podatkowych za okres
... z tytułu podatku ... w zakresie miesiąca
 - 3) Nr wszczętym wnioskiem z dnia w
sprawie stwierdzenia nadpłaty w podatku
w wysokości
 - 4) Nr wszczętym wnioskiem z dnia w sprawie
zwrotu nadpłaty ... za okres
..., w zakresie miesiąca
 - 5) Nr wszczętym wnioskiem z dnia w sprawie
zwrotu nadpłaty z tytułu podatku
r., w zakresie miesiąca

6) Nr wszczętym dnia wnioskiem z dnia
w sprawie zwrotu nadpłaty w podatku
wysokości zł, w zakresie miesiąca

- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze zawiadomieniem z dnia nr na podstawie art. 140 § 1 ustawy –
Ordynacja podatkowa, zawiadomił Stronę o przedłużeniu terminu załatwienia
sprawy, w zakresie nadpłaty z tytułu podatku
do dnia Informując jednocześnie Stronę, że w niniejszej sprawie,
której przedmiotem jest istnienie i wysokość nadpłaty, rozstrzygnięcie uzależnione
jest od określenia prawidłowej wysokości zobowiązania podatkowego prawomocną
decyzją podatkową, a przyczyną niedotrzymania terminu jest brak do dnia
dzisiejszego prawomocnego określenia wysokości zobowiązania podatkowego,
albowiem obecnie toczą się postępowania sądowoadministracyjne w sprawie
zaskarżonych ostatecznych decyzji Dyrektora Izby Skarbowej określających wysokość
zobowiązania podatkowego w podatku (

Wniosek z dnia o zwrot odsetek za zwłokę w podatku
r., uzasadniony tym, że „w związku z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z dnia
wnoszę o zwrot bezprawnie pobranych od spółki odsetek za zwłokę
wynikających z decyzji organów podatkowych za okres r., albowiem
pobrano je nienależnie.”

- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze zawiadomieniem z dnia nr zawiadomił stronę o przedłużeniu
terminu załatwienia sprawy do czasu prawomocnego zakończenia postępowania w
sprawach podatku
- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia nr
połączył w celu łącznego rozpoznania
następujące postępowania podatkowe:
 - 1) postępowanie podatkowe Nr wszczęte wnioskiem z dnia
w sprawie zwrotu nadpłaty w kwocie zł z tytułu podatku
w zakresie miesiąca
 - 2) z postępowaniem podatkowym Nr wszczętym wnioskiem z
dnia w sprawie zwrotu nadpłaty w postaci bezprawnie pobranych od
spółki odsetek za zwłokę wynikających z decyzji organów podatkowych za okres od
z tytułu podatku w zakresie miesiąca
 - 3) z postępowaniem podatkowym Nr (wszczęty wnioskiem z
dnia w sprawie stwierdzenia nadpłaty w podatku za
w wysokości
 - 4) z postępowaniem podatkowym Nr wszczętym wnioskiem z
dnia w sprawie zwrotu nadpłaty z tytułu za
okres w zakresie miesiąca
 - 5) z postępowaniem podatkowym Nr wszczętym wnioskiem z
dnia w sprawie zwrotu nadpłaty z tytułu podatku za
okres w zakresie miesiąca


15
11.11.15

- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia r. nr , na podstawie art. 165a ustawy – Ordynacja podatkowa, odmówił wszczęcia postępowania .
- Dyrektor Izby Skarbowej w postanowieniem z dnia : Nr uchylił ww. postanowienie w całości z jednoczesnym przekazaniem sprawy do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji,
- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia nr rozłączył następujące

postępowania podatkowe :

- 1) Nr wszczęte wnioskiem z dnia w sprawie zwrotu nadpłaty w kwocie z tytułu podatku za w zakresie miesiąca :
 - 2) Nr wszczętym wnioskiem z dnia w sprawie zwrotu nadpłaty w postaci bezprawnie pobranych od spółki odsetek za zwłokę wynikających z decyzji organów podatkowych za okres z tytułu podatku w zakresie miesiąca
 - 3) Nr wszczętym wnioskiem z dnia w sprawie stwierdzenia nadpłaty w podatku w wysokości zł,
 - 4) Nr wszczętym wnioskiem z dnia r. w sprawie zwrotu nadpłaty z tytułu a okres w zakresie miesiąca
 - 5) Nr wszczętym wnioskiem z dnia w sprawie zwrotu nadpłaty z tytułu podatku za okres w zakresie miesiąca
 - 6) Nr wszczętym dnia wnioskiem z dnia r. w sprawie zwrotu nadpłaty w wysokości w zakresie miesiąca
- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze zawiadomieniem z dnia na podstawie art. 140 § 1 ustawy – Ordynacja podatkowa , zawiadomił Stronę o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy, w zakresie nadpłaty z tytułu podatku za miesiąc do dnia Informując jednocześnie Stronę, że w niniejszej sprawie, której przedmiotem jest istnienie i wysokość nadpłaty, rozstrzygnięcie uzależnione jest od określenia prawidłowej wysokości zobowiązania podatkowego prawomocną decyzją podatkową, a przyczyną niedotrzymania terminu jest brak do dnia dzisiejszego prawomocnego określenia wysokości zobowiązania podatkowego, albowiem obecnie toczą się postępowania sądowoadministracyjne w sprawie zaskarżonych ostatecznych decyzji Dyrektora Izby Skarbowej określających wysokość zobowiązania podatkowego w podatku

Wniosek z dnia, złożony w dniu , o stwierdzenie nadpłaty za r. w wysokości wraz z oprocentowaniem od dnia pobrania, do dnia zapłaty, powstałej w wyniku decyzji Dyrektora izby Skarbowej w z dnia , wraz z oprocentowaniem do dnia zapłaty.

- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze pismem z dnia Nr poinformował Spółkę o przekazaniu

[Signature]
16

- kwoty komornikowi sądowemu tytułem realizacji zajęcia wierzytelności i praw z dnia
- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze decyzją z dnia Nr odmówił stwierdzenia i zwrotu nadpłaty w podatku w kwocie zł oraz umorzył jako bezprzedmiotowe postępowanie w sprawie stwierdzenia nadpłaty w zakresie oprocentowania od kwoty z tytułu podatku za miesiąc
 - Dyrektor Izby Skarbowej w decyzją z dnia Nr uchylił ww. decyzję w całości z jednoczesnym przekazaniem sprawy do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji,
 - Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia nr połączył w celu łącznego rozpoznania następujące postępowania podatkowe:
 - 1) postępowanie podatkowe Nr wszczęte wnioskiem z dnia w sprawie zwrotu nadpłaty w kwocie z tytułu podatku, w zakresie miesiąca
 - 2) z postępowaniem podatkowym Nr wszczętym wnioskiem z dnia r. w sprawie zwrotu nadpłaty w postaci bezprawnie pobranych od spółki odsetek za zwłokę wynikających z decyzji organów podatkowych za okres od z tytułu podatku w zakresie miesiąca
 - 3) z postępowaniem podatkowym Nr wszczętym wnioskiem z dnia w sprawie stwierdzenia nadpłaty w ; za w wysokości
 - 4) z postępowaniem podatkowym Nr wszczętym wnioskiem z dnia w sprawie zwrotu nadpłaty z tytułu za okres, w zakresie miesiąca
 - 5) z postępowaniem podatkowym Nr wszczętym wnioskiem z dnia w sprawie zwrotu nadpłaty z tytułu za okres, w zakresie miesiąca
 - Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia nr na podstawie art. 165a ustawy – Ordynacja podatkowa, odmówił wszczęcia postępowania.
 - Dyrektor Izby Skarbowej w postanowieniem z dnia Nr uchylił ww. postanowienie w całości z jednoczesnym przekazaniem sprawy do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji,
 - Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia nr rozłączył następujące postępowania podatkowe:
 - 1) Nr wszczęte wnioskiem z dnia w sprawie zwrotu nadpłaty w kwocie z tytułu podatku za, w zakresie miesiąca
 - 2) Nr wszczętym wnioskiem z dnia w sprawie zwrotu nadpłaty w postaci bezprawnie pobranych od spółki odsetek za zwłokę wynikających z decyzji organów podatkowych za okres z tytułu podatku w zakresie miesiąca


17


- 3) Nr _____ wszczętym wnioskiem z dnia _____ r. w sprawie stwierdzenia nadpłaty w podatku w wysokości _____
 - 4) Nr _____ wszczętym wnioskiem z dnia _____ w sprawie zwrotu nadpłaty z tytułu podatku _____ okres _____ w zakresie miesiąca _____
 - 5) Nr _____ wszczętym wnioskiem z dnia _____ r. w sprawie zwrotu nadpłaty z tytułu podatku _____ okres _____ w zakresie miesiąca _____
 - 6) Nr _____ wszczętym dnia _____ wnioskiem z dnia _____ r. w sprawie zwrotu nadpłaty w wysokości _____ w zakresie miesiąca _____
- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze zawiadomieniem z dnia _____, na podstawie art. 140 § 1 ustawy – Ordynacja podatkowa, zawiadomił Stronę o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy, w zakresie nadpłaty z tytułu podatku _____ do dnia _____. Informując jednocześnie Stronę, że w niniejszej sprawie, której przedmiotem jest istnienie i wysokość nadpłaty, rozstrzygnięcie uzależnione jest od określenia prawidłowej wysokości zobowiązania podatkowego prawomocną decyzją podatkową, a przyczyną niedotrzymania terminu jest brak do dnia dzisiejszego prawomocnego określenia wysokości zobowiązania podatkowego, albowiem obecnie toczą się postępowania sądowoadministracyjne w sprawie zaskarżonych ostatecznych decyzji Dyrektora Izby Skarbowej określających wysokość zobowiązania podatkowego w podatku _____

Wniosek z dnia _____ o zwrot nadpłaty w podatku _____ uzasadnionym tym, że „Dokonany przez Naczelnika Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze w dniu _____ r. zwrot nadpłaty nie zawierał oprocentowania od pobranych odsetek za zwłokę od zaległości podatkowych w podatku _____. Wobec tego, że Trybunał Konstytucyjny w orzeczeniu o sygnaturze akt _____, stwierdził niezgodność z konstytucją takiego postępowania, wnosi o zwrot nadpłaty.”

- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze w wyniku rozpoznania ww. wniosku w części dotyczącej miesiąca _____ decyzją z dnia _____ Nr _____ odmówił stwierdzenia i zwrotu nadpłaty w _____
- Dyrektor Izby Skarbowej w _____ decyzją z dnia _____ Nr _____ uchylił ww. decyzję w całości z jednoczesnym przekazaniem sprawy do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji,
- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia _____ r. nr _____ połączył w celu łącznego rozpoznania następujące postępowania podatkowe:
 - 1) postępowanie podatkowe Nr _____ wszczęte wnioskiem z dnia _____ w sprawie zwrotu nadpłaty w kwocie _____ z tytułu podatku _____



 18

- 2) z postępowaniem podatkowym Nr wszczętym wnioskiem z dnia r. w sprawie zwrotu nadpłaty w postaci bezprawnie pobranych od spółki odsetek za zwłokę wynikających z decyzji organów podatkowych za okres od z tytułu podatku w zakresie miesiąca
- 3) z postępowaniem podatkowym Nr wszczętym wnioskiem z dnia w sprawie stwierdzenia nadpłaty w podatku za w wysokości zł.
- 4) z postępowaniem podatkowym Nr wszczętym wnioskiem z dnia w sprawie zwrotu nadpłaty z tytułu podatku za okres w zakresie miesiąca s
- 5) z postępowaniem podatkowym Nr wszczętym wnioskiem z dnia w sprawie zwrotu nadpłaty z tytułu podatku za okres w zakresie miesiąca
- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia nr na podstawie art. 165a ustawy – Ordynacja podatkowa, odmówił wszczęcia postępowania.
 - Dyrektor Izby Skarbowej w postanowieniem z dnia Nr ichylił ww. postanowienie w całości z jednoczesnym przekazaniem sprawy do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji,
 - Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia nr rozłączył następujące postępowania podatkowe :
- 1) Nr wszczętym wnioskiem z dnia w sprawie zwrotu nadpłaty w kwocie z tytułu podatku za w zakresie miesiąca s
 - 2) Nr wszczętym wnioskiem z dnia w sprawie zwrotu nadpłaty w postaci bezprawnie pobranych od spółki odsetek za zwłokę wynikających z decyzji organów podatkowych za okres z tytułu podatku w zakresie miesiąca
 - 3) Nr wszczętym wnioskiem z dnia w sprawie stwierdzenia nadpłaty w podatku w wysokości
 - 4) Nr wszczętym wnioskiem z dnia r. w sprawie zwrotu nadpłaty z tytułu podatku okres w zakresie miesiąca
 - 5) Nr wszczętym wnioskiem z dnia w sprawie zwrotu nadpłaty z tytułu podatku w zakresie miesiąca
 - 6) Nr wszczętym dnia wnioskiem z dnia r. w sprawie zwrotu nadpłaty w podatku wysokości w zakresie miesiąca
- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze zawiadomieniem z dnia na podstawie art. 140 § 1 ustawy – Ordynacja podatkowa, zawiadomił Stronę o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy, w zakresie nadpłaty z tytułu podatku do dnia Informując jednocześnie Stronę, że w niniejszej sprawie,

[Handwritten signature]

której przedmiotem jest istnienie i wysokość nadpłaty, rozstrzygnięcie uzależnione jest od określenia prawidłowej wysokości zobowiązania podatkowego prawomocną decyzją podatkową, a przyczyną niedotrzymania terminu jest brak do dnia dzisiejszego prawomocnego określenia wysokości zobowiązania podatkowego, albowiem obecnie toczą się postępowania sadowoadministracyjne w sprawie zaskarżonych ostatecznych decyzji Dyrektora Izby Skarbowej określających wysokość zobowiązania podatkowego w podatku

Wniosek z dnia

o stwierdzenie i zwrot nadpłaty w podatku
r., uzasadniony tym, że „Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze w dniu : pobrał odsetki za zwłokę od zobowiązań podatkowych w podatku : Powyższe zaległości były zabezpieczone decyzją Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze nr dnia : Wobec powyższego pobrane odsetki za okres od dnia dokonania zabezpieczenia zaległości podatkowych za przedmiotowe okresy do dnia : były nienależne. Kwoty te stanowią nadpłatę i winny być zwrócone wraz z oprocentowaniem od dnia ich zajęcia do dnia

- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia r. nr : połączył w celu łącznego rozpoznania następujące postępowania podatkowe:
 - 1) postępowanie podatkowe Nr : wszczęte wnioskiem z dnia : w sprawie zwrotu nadpłaty w kwocie : z tytułu podatku
 - 2) z postępowaniem podatkowym Nr : wszczętym wnioskiem z dnia : w sprawie zwrotu nadpłaty w postaci bezprawnie pobranych od spółki odsetek za zwłokę wynikających z decyzji organów podatkowych za okres od : kresie miesiąca : tytułu podatku
 - 3) z postępowaniem podatkowym Nr : wszczętym wnioskiem z dnia : w sprawie stwierdzenia nadpłaty w podatku (: w wysokości
 - 4) z postępowaniem podatkowym Nr : /szczętym wnioskiem z dnia : w sprawie zwrotu nadpłaty z tytułu podatku (: w zakresie miesiąca : okres
 - 5) z postępowaniem podatkowym Nr : wszczętym wnioskiem z dnia : w sprawie zwrotu nadpłaty z tytułu podatku : za okres : w zakresie miesiąca
- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia r. nr : na podstawie art. 165a ustawy – Ordynacja podatkowa, odmówił wszczęcia postępowania.
- Dyrektor Izby Skarbowej w : postanowieniem z dnia : uchylił ww. postanowienie w całości z jednoczesnym przekazaniem sprawy do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji,
- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia nr : rozłączył następujące postępowania podatkowe :



20

- 1) Nr _____ wszczęte wnioskiem z dnia _____ r. w sprawie
zwrotu nadpłaty w kwocie _____ zł z tytułu podatku _____ za
_____, w zakresie miesiąca _____
- 2) Nr _____ wszczętym wnioskiem z dnia _____ r. w sprawie
zwrotu nadpłaty w postaci bezprawnie pobranych od spółki odsetek za zwłokę
wynikających z decyzji organów podatkowych za okres od _____ do _____
r. z tytułu podatku _____, w zakresie miesiąca _____ r.
- 3) Nr _____ wszczętym wnioskiem z dnia _____ r. w
sprawie stwierdzenia nadpłaty w podatku _____ za _____
w wysokości _____
- 4) Nr _____ wszczętym wnioskiem z dnia _____ r. w sprawie
zwrotu nadpłaty z tytułu podatku _____ za okres _____
r., w zakresie miesiąca _____
- 5) Nr _____ wszczętym wnioskiem z dnia _____ r. w sprawie
zwrotu nadpłaty z tytułu podatku _____ za okres _____
r., w zakresie miesiąca _____ r.
- 6) Nr _____ wszczętym dnia _____ r. wnioskiem z dnia _____
r. w sprawie zwrotu nadpłaty w podatku _____ za _____ w
wysokości _____ zł, w zakresie miesiąca _____ r.

- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze zawiadomieniem z dnia _____ r. nr _____ na podstawie art. 140 § 1 ustawy –
Ordynacja podatkowa, zawiadomił Stronę o przedłużeniu terminu załatwienia
sprawy, w zakresie nadpłaty z tytułu podatku _____ za miesiąc _____
r. do dnia _____. Informując jednocześnie Stronę, że w niniejszej sprawie,
której przedmiotem jest istnienie i wysokość nadpłaty, rozstrzygnięcie uzależnione
jest od określenia prawidłowej wysokości zobowiązania podatkowego prawomocną
decyzją podatkową, a przyczyną niedotrzymania terminu jest brak do dnia
dzisiejszego prawomocnego określenia wysokości zobowiązania podatkowego,
albowiem obecnie toczą się postępowania sądowoadministracyjne w sprawie
zaskarżonych ostatecznych decyzji Dyrektora Izby Skarbowej określających wysokość
zobowiązania podatkowego w podatku _____ za okres _____ r.

Postępowania w zakresie nadpłaty w podatku

za

r.

Wniosek z dnia _____ r. o zwrot nadpłaty w podatku _____ za _____
r., uzasadniony tym, że „Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze w
dniu _____ z nadpłaty w kwocie _____ (plus odsetki od _____ r. do
r.) dokonał zaliczenia w tej kwocie na zaległości z decyzji Izby Skarbowej w
z _____ r. Nr _____ Należności z decyzji Izby Skarbowej w
z _____ Nr _____ są przedmiotem postępowania
restrukturyzacyjnego i z mocy prawa wstrzymany jest ich pobór. Wobec powyższego pobrane
kwoty w dniu _____ r. przez Naczelnika Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze
zostały niezgodnie z prawem i stanowią nadpłatę do zwrotu.”

- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze decyzją z dnia _____
r. nr _____ stwierdził brak istnienia nadpłaty w
podatku _____ za _____ r. w kwocie _____ zł,

[Signature]
21
[Signature]

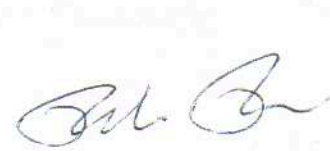
- Dyrektor Izby Skarbowej w decyzją z dnia r. Nr uchylił ww. decyzję w całości z jednoczesnym przekazaniem sprawy do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji,
- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze decyzją z dnia r. nr stwierdził brak istnienia nadpłaty w podatku za r. w kwocie zł,
- Dyrektor Izby Skarbowej w decyzją z dnia r. Nr uchylił ww. decyzję w całości z jednoczesnym przekazaniem sprawy do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji,
- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia r. nr połączył w celu łącznego rozpoznania następujące postępowania podatkowe: Nr po połączeniu postępowań podatkowych dokonanych postanowieniem z dnia r. Nr z postępowaniem podatkowym Nr wszczętym wnioskiem z dnia w sprawie nadpłaty w podatku za r. w kwocie zł,
- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia r. nr , na podstawie art. 165a ustawy – Ordynacja podatkowa, odmówił wszczęcia postępowania .
- Dyrektor Izby Skarbowej w postanowieniem z dnia r. Nr uchylił ww. postanowienie w całości z jednoczesnym przekazaniem sprawy do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji,
- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia r. nr rozłączył następujące postępowania podatkowe :
 - 1) Nr wszczętym wnioskiem z dnia r. w sprawie zwrotu nadpłaty w kwocie zł z tytułu podatku ; za r., w zakresie miesiąca r.,
 - 2) Nr wszczętym wnioskiem z dnia r. w sprawie zwrotu nadpłaty w postaci bezprawnie pobranych od spółki odsetek za zwłokę wynikających z decyzji organów podatkowych za okres od do z tytułu podatku , w zakresie miesiąca ;
 - 3) Nr wszczętym wnioskiem z dnia r. w sprawie stwierdzenia nadpłaty w podatku za r. w wysokości zł i połączonym postanowieniem z dnia z wnioskiem z dnia r. w sprawie stwierdzenia i zwrotu nadpłaty w podatku za miesiąc r. w wysokości ,
 - 4) Nr wszczętym wnioskiem z dnia r. w sprawie zwrotu nadpłaty z tytułu podatku za okres , w zakresie miesiąca ,
 - 5) Nr wszczętym wnioskiem z dnia r. w sprawie zwrotu nadpłaty z tytułu podatku ; za okres r., w zakresie miesiąca r.,
 - 6) Nr wszczętym dnia wnioskiem z dnia r. w sprawie zwrotu nadpłaty w podatku za w wysokości zł, w zakresie miesiąca
- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze (w związku z otrzymanym w dniu r. prawomocnym postanowieniem Wojewódzkiego Sądu

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]
22

Administracyjnego w z dnia r. sygn. akt
umarzającym postępowanie w sprawie, wydanym wskutek cofnięcia skargi przez Spółkę na
decyzję Dyrektora Izby Skarbowej w Nr z dnia
„ a tym samym w związku z ostatecznym określeniem wysokości zobowiązania
podatkowego prawomocną decyzją podatkową Dyrektora Izby Skarbowej w Nr
z dnia r.) decyzją nr z dnia
r. odmówił zwrotu nadpłaty w podatku za miesiąc
z uwagi, iż nadpłata za miesiąc r. nie występuje, a tym samym brak jest
podstaw do dokonania jej zwrotu.

Wniosek z dnia o zwrot nadpłaty w podatku za
uzasadniony tym, że „Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze w dniu
r. z przysługującej Spółce nadpłaty w kwocie (plus odsetki od
r.) dokonał zaliczenia w tej kwocie na zaległości z decyzji Izby Skarbowej w
z r. Nr
Decyzji Izby Skarbowej z r. nie ma w obrocie prawnym, co wynika z niżej –
przedstawionego stanu prawnego.
Minister Finansów decyzją z dnia r. stwierdził nieważność decyzji Izby Skarbowej z
Konsekwencją tej decyzji Ministra Finansów był brak w obrocie prawnym decyzji
Izby Skarbowej z
Następnie Minister Finansów wznowił z urzędu postępowanie w sprawie zakończonej własną
decyzją z i decyzją Ministra Finansów z dnia r. utrzymaną przez niego w
mocy decyzją z r. uchylił decyzję Ministra Finansów z r. oraz
rozstrzygając sprawę odmówił stwierdzenia nieważności decyzji Izby Skarbowej z
na podstawie tej decyzji zarówno Dyrektor Izby Skarbowej jak i Naczelnik Pierwszego Urzędu
Skarbowego w Zielonej Górze uznali, że w obrocie prawnym pojawiły się decyzje Izby
Skarbowej z.
Wyrokiem WSA z dnia r. stwierdzono nieważność decyzji Ministra
Finansów z r. oraz poprzedzającej ją decyzji Ministra Finansów z.
Wyrok w tym zakresie jest prawomocny. Powoduje to, że w obrocie prawnym obowiązuje decyzja
Ministra Finansów z dnia r., która stwierdzała nieważność decyzji Izby Skarbowej z
oznacza to, że w obrocie prawnym brak jest decyzji Izby Skarbowej z
Nie zmienia tego faktu rozstrzygnięcie zawarte w punkcie 2 wyroku WSA
Zgodnie bowiem z punktem 3 wyroku rozstrzygnięcie zawarte w punkcie 2 nie podlega
wykonaniu do czasu uprawomocnienia się wyroku. Spółka reprezentowana przez Radcę
prawnego w dniu r. wniosła skargę kasacyjną od rozstrzygnięcia
zawartego w punkcie 2 orzeczenia co powoduje, że ta część orzeczenia nie wywołuje żadnych
skutków prawnych.
Ponadto nawet w przypadku odrzucenia skargi kasacji skutek prawny w postaci wycofania z
obrotu prawnego decyzji Ministra Finansów z dnia r. nastąpi z datą
uprawomocnienia się rozstrzygnięcia zawartego w punkcie 2 orzeczenia WSA
Co również potwierdza, że brak jest aktualnie w obrocie prawnym decyzji Izby
Skarbowej z
Wobec powyższego wnoszę o zwrot kwot pobranych na podstawie decyzji Izby Skarbowej z
, ponieważ brak ich w obrocie prawnym. ”


13

11

- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze decyzją z dnia r. nr stwierdził brak istnienia nadpłaty w podatku za . w kwocie zł,
- Dyrektor Izby Skarbowej w . : decyzją z dnia r. Nr uchylił ww. decyzję w całości z jednoczesnym przekazaniem sprawy do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji,
- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia r. nr połączył w celu łącznego rozpoznania następujące postępowania podatkowe:
1. postępowanie podatkowe Nr wszczęte wnioskiem z dnia r. w sprawie zwrotu nadpłaty w kwocie zł z tytułu podatku za r., w zakresie miesiąca .,
 2. z postępowaniem podatkowym Nr wszczętym wnioskiem z dnia r. w sprawie zwrotu nadpłaty w postaci bezprawnie pobranych od spółki odsetek za zwłokę wynikających z decyzji organów podatkowych za okres od do r. z tytułu podatku w zakresie miesiąca r,
 3. z postępowaniem podatkowym Nr wszczętym wnioskiem z dnia r. w sprawie stwierdzenia nadpłaty w podatku za r. w wysokości i połączonym postanowieniem z dnia z wnioskiem z dnia r. w sprawie stwierdzenia i zwrotu nadpłaty w podatku za miesiąc . w wysokości
 4. z postępowaniem podatkowym Nr wszczętym wnioskiem z dnia w sprawie zwrotu nadpłaty z tytułu podatku za okres r., w zakresie miesiąca .,
 5. z postępowaniem podatkowym Nr wszczętym wnioskiem z dnia w sprawie zwrotu nadpłaty z tytułu podatku za okres r., w zakresie miesiąca r.,
- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia r. nr , na podstawie art. 165a ustawy – Ordynacja podatkowa, odmówił wszczęcia postępowania .
- Dyrektor Izby Skarbowej w postanowieniem z dnia r. Nr uchylił ww. postanowienie w całości z jednoczesnym przekazaniem sprawy do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji,
- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia r. nr rozłączył następujące postępowania podatkowe :
1. Nr wszczęte wnioskiem z dnia r. w sprawie zwrotu nadpłaty w kwocie zł z tytułu podatku za r., w zakresie miesiąca r.,
 2. Nr wszczętym wnioskiem z dnia r. w sprawie zwrotu nadpłaty w postaci bezprawnie pobranych od spółki odsetek za zwłokę wynikających z decyzji organów podatkowych za okres od do r. z tytułu podatku , w zakresie miesiąca r,
 3. Nr wszczętym wnioskiem z dnia r. w sprawie stwierdzenia nadpłaty w podatku za r. w wysokości zł i połączonym postanowieniem z dnia r. z

wnioskiem z dnia _____, w sprawie stwierdzenia i zwrotu nadpłaty w podatku _____, w wysokości _____, w sprawie

4. Nr _____, wszczętym wnioskiem z dnia _____, w sprawie zwrotu nadpłaty z tytułu podatku _____, r., w zakresie miesiąca _____

5. Nr _____, wszczętym wnioskiem z dnia _____, w sprawie zwrotu nadpłaty z tytułu podatku _____, w zakresie miesiąca _____

6. Nr _____, wszczętym dnia _____, r. wnioskiem z dnia _____, w sprawie zwrotu nadpłaty w podatku _____, wysokości _____, w zakresie miesiąca _____

• Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze (w związku z otrzymanym w dniu _____, r. prawomocnym postanowieniem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w _____ z dnia _____, sygn. akt _____, umarzającym postępowanie w sprawie, wydanym wskutek cofnięcia skargi przez Spółkę na decyzję Dyrektora Izby Skarbowej w _____ Nr _____, dnia _____, a tym samym w związku z ostatecznym określeniem wysokości zobowiązania podatkowego prawomocną decyzją podatkową Dyrektora Izby Skarbowej w _____, Nr _____, z dnia _____,) decyzją nr _____ z dnia _____, r. odmówił zwrotu nadpłaty w podatku _____, z uwagi, iż nadpłata za miesiąc _____, nie występuje, a tym samym brak jest podstaw do dokonania jej zwrotu.

Wniosek z dnia _____, o zwrot odsetek za zwłokę w podatku od towarów i usług za _____, uzasadniony tym, że „w związku z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z dnia _____, wnoszę o zwrot bezprawnie pobranych od spółki odsetek za zwłokę wynikających z decyzji organów podatkowych za okres _____, albowiem pobrano je nienależnie.”

- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze zawiadomieniem z dnia _____, r. nr _____ zawiadomił stronę o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy do czasu prawomocnego zakończenia postępowania w sprawach podatku
- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia _____, połączył w celu łącznego rozpoznania następujące postępowania podatkowe:
 1. postępowanie podatkowe Nr _____, wszczęte wnioskiem z dnia _____, w sprawie zwrotu nadpłaty w kwocie _____, z tytułu podatku _____, r., w zakresie miesiąca _____
 2. z postępowaniem podatkowym Nr _____, wszczętym wnioskiem z dnia _____, w sprawie zwrotu nadpłaty w postaci bezprawnie pobranych od spółki odsetek za zwłokę wynikających z decyzji organów podatkowych za okres od _____, r. z tytułu podatku _____, w zakresie miesiąca _____
 3. z postępowaniem podatkowym Nr _____, wszczętym wnioskiem z dnia _____, w sprawie stwierdzenia nadpłaty w podatku _____, za _____, w wysokości _____, i połączonym postanowieniem z dnia _____, r. z wnioskiem z dnia _____, w sprawie stwierdzenia i zwrotu



nadpłaty w podatku _____ za miesiąc _____ w wysokości _____

4. z postępowaniem podatkowym Nr _____ wszczętym wnioskiem z dnia _____ w sprawie zwrotu nadpłaty z tytułu podatku _____ okres _____, w zakresie miesiąca _____
5. z postępowaniem podatkowym _____ wszczętym wnioskiem z dnia _____ w sprawie zwrotu nadpłaty z tytułu _____ za okres _____ w zakresie miesiąca _____

- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia _____ nr _____ N _____, na podstawie art. 165a ustawy – Ordynacja podatkowa, odmówił wszczęcia postępowania.
- Dyrektor Izby Skarbowej w _____ z postanowieniem z dnia _____ Nr _____ uchylił ww. postanowienie w całości z jednoczesnym przekazaniem sprawy do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji,
- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia _____ nr _____ rozłączył następujące

postępowania podatkowe :

1. Nr _____ wszczętym wnioskiem z dnia _____ w sprawie zwrotu nadpłaty w kwocie _____ tytułu podatku _____ w zakresie miesiąca _____
 2. Nr _____ wszczętym wnioskiem z dnia _____ w sprawie zwrotu nadpłaty w postaci bezprawnie pobranych od spółki odsetek za zwłokę wynikających z decyzji organów podatkowych za okres od _____ z tytułu _____ w zakresie miesiąca _____
 3. Nr _____ wszczętym wnioskiem z dnia _____ w sprawie stwierdzenia nadpłaty w podatku _____ w wysokości _____ i połączonym postanowieniem z dnia _____ z wnioskiem z dnia _____ sprawie stwierdzenia i zwrotu nadpłaty w podatku _____ w wysokości _____
 4. Nr _____ wszczętym wnioskiem z dnia _____ w sprawie zwrotu nadpłaty z tytułu podatku od _____, w zakresie miesiąca _____
 5. Nr _____ wszczętym wnioskiem z dnia _____ w sprawie zwrotu nadpłaty z tytułu podatku _____ za okres _____ w zakresie miesiąca _____
 6. Nr _____ wszczętym dnia _____ wnioskiem z dnia _____ w sprawie zwrotu nadpłaty w podatku _____ wysokości _____ zł, w zakresie miesiąca _____
- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze (w związku z otrzymanym w dniu _____ prawomocnym postanowieniem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w _____ z dnia _____ sygn. akt _____ umarzającym postępowanie w sprawie, wydanym wskutek cofnięcia skargi przez Spółkę na decyzję Dyrektora Izby Skarbowej w _____ a tym samym w związku z ostatecznym określeniem wysokości zobowiązania podatkowego prawomocną decyzją podatkową Dyrektora Izby Skarbowej w _____ Nr _____) decyzją nr _____ odmówił zwrotu nadpłaty w podatku _____

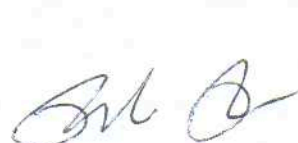
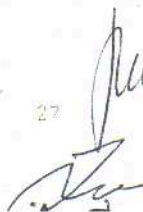
[Signature]

z uwagi, iż nadpłata za miesiąc
podstaw do dokonania jej zwrotu.

r. nie występuje, a tym samym brak jest

Wniosek z dnia , złożony w dniu i. „o stwierdzenie
nadpłaty w podatku od w wysokości l, wraz z
oprocentowaniem od dnia pobrania, do dnia zapłaty, powstałej w wyniku decyzji Dyrektora Izby
Skarbowej w z dnia , nr , wraz z
oprocentowaniem do dnia zapłaty.

- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze pismem z dnia
Nr poinformował Spółkę o przekazaniu
kwoty zł komornikowi sądowemu tytułem realizacji zajęcia wierzytelności i
praw z dnia
- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze decyzją z dnia
Nr odmówił stwierdzenia i zwrotu nadpłaty
w podatku i miesiąc w kwocie zł oraz
umorzył jako bezprzedmiotowe postępowanie w sprawie stwierdzenia nadpłaty w
zakresie oprocentowania od kwoty zł z tytułu podatku
za miesiąc
- Dyrektor Izby Skarbowej w decyzją z dnia Nr
uchylił ww. decyzję w całości z jednoczesnym przekazaniem sprawy
do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji,
- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze decyzją
z dnia odmówił stwierdzenia i zwrotu nadpłaty w
podatku oraz z oprocentowaniem od dnia pobrania do dnia
zapłaty, powstałej w wyniku decyzji Dyrektora Izby Skarbowej v z
dnia nr
- Dyrektor Izby Skarbowej w decyzją z dnia
uchylił w całości decyzję Naczelnika Pierwszego Urzędu Skarbowego
w Zielonej Górze decyzją z dnia i przekazał
do ponownego rozpatrzenia.
- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem Nr
z dnia „, połączył postępowania podatkowe Nr
wszczęte dnia , wnioskiem Spółki z dnia
w sprawie stwierdzenia nadpłaty w podatku za
miesiąc z postępowaniem podatkowym wszczętym dnia
wnioskiem Spółki z dnia w sprawie stwierdzenia nadpłaty w
podatku od miesiąc r., do łącznego rozpoznania.
- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia
nr połączył w celu łącznego rozpoznania
następujące postępowania podatkowe:
 1. postępowanie podatkowe Nr wszczęte wnioskiem z
dnia w sprawie zwrotu nadpłaty w kwocie z tytułu
podatku „, w zakresie miesiąca
 2. z postępowaniem podatkowym Nr wszczętym
wnioskiem z dnia w sprawie zwrotu nadpłaty w postaci bezprawnie
pobranych od spółki odsetek za zwłokę wynikających z decyzji organów


27


podatkowych za okres tytułu podatku od
w zakresie miesiąca

3. z postępowaniem podatkowym Nr wszczętym wnioskiem z
dnia w sprawie stwierdzenia nadpłaty w podatku
za w wysokości i połączonym
postanowieniem z dnia z wnioskiem z dnia w sprawie
stwierdzenia i zwrotu nadpłaty w podatku za miesiąc
w wysokości

4. z postępowaniem podatkowym Nr wszczętym
wnioskiem z dnia w sprawie zwrotu nadpłaty z tytułu podatku
..., w zakresie miesiąca

5. z postępowaniem podatkowym Nr wszczętym wnioskiem
z dnia w sprawie zwrotu nadpłaty z tytułu podatku
i okres, w zakresie miesiąca

• Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia na podstawie art. 165a ustawy –
Ordynacja podatkowa, odmówił wszczęcia postępowania.

• Dyrektor Izby Skarbowej w postanowieniem z dnia
uchylił ww. postanowienie w całości z jednoczesnym
przekazaniem sprawy do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji,

• Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia
nr rozłączył następujące
postępowania podatkowe:

1. Nr wszczętym wnioskiem z dnia w sprawie
zwrotu nadpłaty w kwocie zł z tytułu podatku za
..., w zakresie miesiąca

2. Nr wszczętym wnioskiem z dnia w sprawie
zwrotu nadpłaty w postaci bezprawnie pobranych od spółki odsetek za zwłokę
wynikających z decyzji organów podatkowych za okres z
tytułu podatku w zakresie miesiąca

3. Nr wszczętym wnioskiem z dnia w sprawie stwierdzenia
nadpłaty w podatku w wysokości
połączonym postanowieniem z dnia z wnioskiem z dnia w
sprawie stwierdzenia i zwrotu nadpłaty w za miesiąc
..., w wysokości

4. Nr wszczętym wnioskiem z dnia w sprawie
zwrotu nadpłaty z tytułu okres, w
zakresie miesiąca

5. Nr wszczętym wnioskiem z dnia w sprawie zwrotu
nadpłaty z tytułu podatku za okres, w
zakresie miesiąca

6. Nr wszczętym dnia wnioskiem z dnia
w sprawie zwrotu nadpłaty w za
wysokości w zakresie miesiąca

• Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze (w związku z otrzymanym
w dniu prawomocnym postanowieniem Wojewódzkiego Sądu

Administracyjnego w z dnia r. sygn. akt
 umarzającym postępowanie w sprawie, wydanym wskutek cofnięcia skargi przez Spółkę na
 decyzję Dyrektora Izby Skarbowej w Nr z dnia
 „ a tym samym w związku z ostatecznym określeniem wysokości zobowiązania
 podatkowego prawomocną decyzją podatkową Dyrektora Izby Skarbowej w Nr
 z dnia) decyzją nr z dnia
 r. stwierdził brak istnienia nadpłaty w podatku za miesiąc
 r.

Wniosek z dnia r., złożony w dniu o stwierdzenie nadpłaty
 w podatku za r., uzasadniony tym, że „Naczelnik Pierwszego
 Urzędu Skarbowego w w dniu r. pobrał kwotę na zaległość
 podatku za miesiąc r. objętą decyzją Izby Skarbowej z r. Wyżej
 wymieniona decyzja Izby Skarbowej została usunięta z obrotu prawnego decyzją Ministra
 Finansów z dnia r. Wobec powyższego pobrana kwota stanowi nadpłatę.”

- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem Nr
 z dnia r., połączył postępowania podatkowe Nr
 wszczęte dnia r. wnioskiem Spółki z dnia
 r. w sprawie stwierdzenia nadpłaty w podatku za
 miesiąc r. z postępowaniem podatkowym wszczętym dnia
 r. wnioskiem Spółki z dnia r. w sprawie stwierdzenia nadpłaty w
 podatku za miesiąc r., do łącznego rozpoznania.

- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia
 r. nr połączył w celu łącznego rozpoznania
 następujące postępowania podatkowe:

1. postępowanie podatkowe Nr wszczęte
 wnioskiem z dnia r. w sprawie zwrotu nadpłaty w kwocie
 zł z tytułu podatku za r., w
 zakresie miesiąca r.,
2. z postępowaniem podatkowym Nr wszczętym
 wnioskiem z dnia r. w sprawie zwrotu nadpłaty w postaci
 bezprawnie pobranych od spółki odsetek za zwłokę wynikających z
 decyzji organów podatkowych za okres od do r. z
 tytułu podatku , w zakresie miesiąca ;
3. z postępowaniem podatkowym Nr wszczętym
 wnioskiem z dnia r. w sprawie stwierdzenia nadpłaty w
 podatku za r. w wysokości
 zł i połączonym postanowieniem z dnia r. z
 wnioskiem z dnia r. w sprawie stwierdzenia i zwrotu
 nadpłaty w podatku za miesiąc r. w
 wysokości
4. z postępowaniem podatkowym Nr wszczętym
 wnioskiem z dnia r. w sprawie zwrotu nadpłaty z tytułu
 podatku za okres r., w zakresie
 miesiąca ,
5. z postępowaniem podatkowym Nr wszczętym
 wnioskiem z dnia r. w sprawie zwrotu nadpłaty z tytułu

[Handwritten signatures and initials]

z dnia r. Wobec tego, że Trybunał Konstytucyjny w orzeczeniu o sygnaturze akt
nadpłaty." Or., stwierdził niezgodność z konstytucją takiego postępowania, wnosi o zwrot

- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze w wyniku rozpoznania ww. wniosku w części dotyczącej miesiąca r., decyzją z dnia r. Nr odmówił stwierdzenia i zwrotu nadpłaty

- w podatku (za miesiąc r.,
• Dyrektor Izby Skarbowej w decyzją z dnia r. Nr uchylił ww. decyzję w całości z jednoczesnym przekazaniem sprawy do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji,

- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia r. nr połączył w celu łącznego rozpoznania następujące postępowania podatkowe:

1. postępowanie podatkowe Nr wszczęte wnioskiem z dnia w sprawie zwrotu nadpłaty w kwocie zł z tytułu podatku za r., w zakresie miesiąca r.,
 2. z postępowaniem podatkowym Nr wszczętym wnioskiem z dnia w sprawie zwrotu nadpłaty w postaci bezprawnie pobranych od spółki odsetek za zwłokę wynikających z decyzji organów podatkowych za okres od do r. z tytułu podatku w zakresie miesiąca r.,
 3. z postępowaniem podatkowym Nr wszczętym wnioskiem z dnia w sprawie stwierdzenia nadpłaty w podatku za r. w wysokości zł i połączonym postanowieniem z dnia r. z wnioskiem z dnia r. w sprawie stwierdzenia i zwrotu nadpłaty w podatku za miesiąc r. w wysokości r. w
 4. z postępowaniem podatkowym Nr wszczętym wnioskiem z dnia r. w sprawie zwrotu nadpłaty z tytułu podatku za okres r., w zakresie miesiąca
 5. z postępowaniem podatkowym Nr wszczętym wnioskiem z dnia w sprawie zwrotu nadpłaty z tytułu podatku za okres r., w zakresie miesiąca r.,
- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia r. nr na podstawie art. 165a ustawy – Ordynacja podatkowa, odmówił wszczęcia postępowania.
 - Dyrektor Izby Skarbowej w postanowieniem z dnia r. Nr uchylił ww. postanowienie w całości z jednoczesnym przekazaniem sprawy do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji,
 - Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia r. nr rozłączył następujące postępowania podatkowe :

31

1. Nr wszczęte wnioskiem z dnia r. w sprawie zwrotu nadpłaty w kwocie zł z tytułu podatku za r., w zakresie miesiąca r.,
2. Nr wszczętym wnioskiem z dnia r. w sprawie zwrotu nadpłaty w postaci bezprawnie pobranych od spółki odsetek za zwłokę wynikających z decyzji organów podatkowych za okres od do r. z tytułu podatku w zakresie miesiąca r,
3. Nr wszczętym wnioskiem z dnia r. w sprawie stwierdzenia nadpłaty w podatku za r. w wysokości i połączonym postanowieniem z dnia z wnioskiem z dnia w sprawie stwierdzenia i zwrotu nadpłaty w podatku za miesiąc r. w wysokości
4. Nr wszczętym wnioskiem z dnia r. w sprawie zwrotu nadpłaty z tytułu podatku za okres r., w zakresie miesiąca
5. Nr wszczętym wnioskiem z dnia r. w sprawie zwrotu nadpłaty z tytułu podatku za okres r., w zakresie miesiąca
6. Nr wszczętym dnia wnioskiem z dnia r. w sprawie zwrotu nadpłaty w podatku za r. w wysokości zł, w zakresie miesiąca r.

• Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze (w związku z otrzymanym w dniu r. prawomocnym postanowieniem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w z dnia sygn. akt umarzającym postępowanie w sprawie, wydanym wskutek cofnięcia skargi przez Spółkę na decyzję Dyrektora Izby Skarbowej w Nr z dnia a tym samym w związku z ostatecznym określeniem wysokości zobowiązania podatkowego prawomocną decyzją podatkową Dyrektora Izby Skarbowej w Nr z dnia) decyzją nr z dnia odmówił zwrotu nadpłaty w podatku za miesiąc r., z uwagi, iż nadpłata za miesiąc r. nie występuje, a tym samym brak jest podstaw do dokonania jej zwrotu.

Wniosek z dnia

o stwierdzenie i zwrot nadpłaty w podatku za r., uzasadniony tym, że „Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze w dniu r. pobrał odsetki za zwłokę od zobowiązań podatkowych w podatku za okres r. Powyższe zaległości były zabezpieczone decyzją Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze nr z dnia Wobec powyższego pobrane odsetki za okres od dnia dokonania zabezpieczenia zaległości podatkowych za przedmiotowe okresy do dnia r. były nienależne. Kwoty te stanowią nadpłatę i winny być zwrócone wraz z oprocentowaniem od dnia ich zajęcia do dnia r.”

- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia r. nr połączył w celu łącznego rozpoznania następujące postępowania podatkowe:

32
11 1 7 0

1. postępowanie podatkowe Nr _____ wszczęte wnioskiem z dnia _____
w sprawie zwrotu nadpłaty w kwocie _____ zł z tytułu podatku
za _____ r., w zakresie miesiąca _____ r.,
2. z postępowaniem podatkowym Nr _____ wszczętym wnioskiem z
dnia _____ r. w sprawie zwrotu nadpłaty w postaci bezprawnie pobranych od
spółki odsetek za zwłokę wynikających z decyzji organów podatkowych za okres od
do _____ r. z tytułu podatku _____ w zakresie
miesiąca _____
3. z postępowaniem podatkowym Nr _____ wszczętym wnioskiem z dnia _____
r. w sprawie stwierdzenia nadpłaty w _____ za
_____ r. w wysokości _____ zł i połączonym postanowieniem z dnia _____
z wnioskiem z dnia _____ r. w sprawie stwierdzenia i zwrotu
nadpłaty w podatku _____ za miesiąc _____ r. w wysokości _____
4. z postępowaniem podatkowym Nr _____ wszczętym wnioskiem z
dnia _____ r. w sprawie zwrotu nadpłaty z tytułu podatku
za okres _____ r., w zakresie miesiąca _____ r.,
5. z postępowaniem podatkowym Nr _____ wszczętym wnioskiem z
dnia _____ r. w sprawie zwrotu nadpłaty z tytułu podatku
za okres _____ r., w zakresie miesiąca _____ r.,
- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia _____
r. nr _____, na podstawie art. 165a ustawy –
Ordynacja podatkowa, odmówił wszczęcia postępowania.
- Dyrektor Izby Skarbowej w _____ postanowieniem z dnia _____ r. Nr _____
uchylił ww. postanowienie w całości z jednoczesnym
przekazaniem sprawy do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji,
- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia _____
r. nr _____ rozłączył następujące
postępowania podatkowe :
1. Nr _____ wszczęte wnioskiem z dnia _____ w sprawie
zwrotu nadpłaty w kwocie _____ zł z tytułu podatku _____ za
_____ r., w zakresie miesiąca _____
2. Nr _____ wszczętym wnioskiem z dnia _____ w sprawie
zwrotu nadpłaty w postaci bezprawnie pobranych od spółki odsetek za zwłokę
wynikających z decyzji organów podatkowych za okres od _____ do _____ z
tytułu podatku _____ w zakresie miesiąca _____
3. Nr _____ wszczętym wnioskiem z dnia _____ w sprawie stwierdzenia
nadpłaty w podatku _____ za _____ r. w wysokości _____ i
połączonym postanowieniem z dnia _____ z wnioskiem z dnia _____ r. w
sprawie stwierdzenia i zwrotu nadpłaty w podatku _____ za miesiąc _____
r. w wysokości _____
4. Nr _____ wszczętym wnioskiem z dnia _____ r. w sprawie
zwrotu nadpłaty z tytułu podatku _____ za okres _____ r., w
zakresie miesiąca _____ r.,
5. Nr _____ wszczętym wnioskiem z dnia _____ r. w sprawie zwrotu
nadpłaty z tytułu podatku _____ za okres _____ r., w
zakresie miesiąca _____ r.,

[Signature]

[Signature]

6. Nr _____ wszczętym dnia _____ wnioskiem z dnia _____
r.w sprawie zwrotu nadpłaty w podatku _____ za _____ r.w
wysokości _____ t, w zakresie miesiąca _____

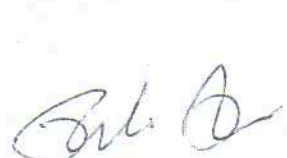
- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze (w związku z otrzymanym w dniu _____ prawomocnym postanowieniem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w _____ z dnia _____ sygn. akt _____ umarzającym postępowanie w sprawie, wydanym wskutek cofnięcia skargi przez Spółkę na decyzję Dyrektora Izby Skarbowej w _____ Nr _____ z dnia _____, a tym samym w związku z ostatecznym określeniem wysokości zobowiązania podatkowego prawomocną decyzją podatkową Dyrektora Izby Skarbowej w _____ Nr _____ z dnia _____ r.) decyzją nr _____ z dnia _____ r. stwierdził brak istnienia nadpłaty w podatku _____ za miesiąc _____ r.

Postępowania w zakresie nadpłaty w podatku

za

Wniosek z dnia _____ r. o zwrot nadpłaty w podatku _____ za _____
„, uzasadniony tym, że „Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze w dniu _____ z nadpłaty w kwocie _____ (plus odsetki od _____ do _____ r.) dokonał zaliczenia w tej kwocie na zaległości z decyzji Izby Skarbowej w _____ z _____ r. Nr _____ Należności z decyzji Izby Skarbowej w _____ z _____ r. Nr _____ są przedmiotem postępowania restrukturyzacyjnego i z mocy prawa wstrzymany jest ich pobór. Wobec powyższego pobrane kwoty w dniu _____ przez Naczelnika Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze zostały niezgodnie z prawem i stanowią nadpłatę do zwrotu.”

- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze decyzją z dnia _____ r. nr _____ stwierdził brak istnienia nadpłaty w podatku _____ za _____ r. w kwocie _____ zł,
- Dyrektor Izby Skarbowej w _____ decyzją z dnia _____ r. Nr _____ uchylił ww. decyzję w całości z jednoczesnym przekazaniem sprawy do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji,
- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze decyzją z dnia _____ r. nr _____ stwierdził brak istnienia nadpłaty w podatku _____ za _____ r. w kwocie _____ zł,
- Dyrektor Izby Skarbowej w _____ decyzją z dnia _____ r. Nr _____ uchylił ww. decyzję w całości z jednoczesnym przekazaniem sprawy do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji,
- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia _____ r. nr _____ połączył w celu łącznego rozpoznania następujące postępowania podatkowe: Nr _____ po połączeniu postępowań podatkowych dokonanych postanowieniem z dnia _____ r. Nr _____ z postępowaniem podatkowym Nr _____ wszczętym wnioskiem z dnia _____ r. w sprawie nadpłaty w podatku _____ za _____ r. w kwocie _____ zł,


34


- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia na podstawie art. 165a ustawy – Ordynacja podatkowa, odmówił wszczęcia postępowania.
- Dyrektor Izby Skarbowej w postanowieniem z dnia r. Nr uchylił ww. postanowienie w całości z jednoczesnym przekazaniem sprawy do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji,
- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia nr rozłączył następujące postępowania podatkowe:

1. Nr wszczęte wnioskiem z dnia w sprawie zwrotu nadpłaty w kwocie z tytułu podatku w zakresie miesiąca
2. Nr wszczętym wnioskiem z dnia w sprawie zwrotu nadpłaty w postaci bezprawnie pobranych od spółki odsetek za zwłokę wynikających z decyzji organów podatkowych za okres z tytułu podatku w zakresie miesiąca
3. Nr wszczętym wnioskiem z dnia w sprawie zwrotu nadpłaty z tytułu podatku w zakresie miesiąca
4. Nr wszczętym wnioskiem z dnia r. w sprawie zwrotu nadpłaty z tytułu za okres w zakresie miesiąca
5. Nr wszczętym dnia wnioskiem z dnia w sprawie zwrotu nadpłaty w za wysokości zł, w zakresie miesiąca

Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze zawiadomieniem z dnia r. na podstawie art. 140 § 1 ustawy – Ordynacja podatkowa, zawiadomił Stronę o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy, w zakresie nadpłaty z tytułu podatku za miesiąc do dnia

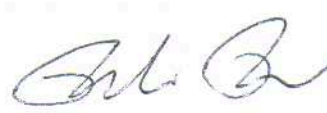
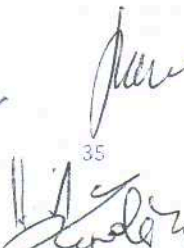
Informując jednocześnie Stronę, że w niniejszej sprawie, której przedmiotem jest istnienie i wysokość nadpłaty, rozstrzygnięcie uzależnione jest od określenia prawidłowej wysokości zobowiązania podatkowego prawomocną decyzją podatkową, a przyczyną niedotrzymania terminu jest brak do dnia dzisiejszego prawomocnego określenia wysokości zobowiązania podatkowego, albowiem obecnie toczą się postępowania sadowoadministracyjne w sprawie zaskarżonych ostatecznych decyzji Dyrektora Izby Skarbowej określających wysokość zobowiązania podatkowego w podatku od

Wniosek z dnia r. o zwrot nadpłaty w podatku

uzasadniony tym, że „Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze w dniu z przysługującej Spółce nadpłaty w kwocie (plus odsetki od) dokonał zaliczenia w tej kwocie na zaległości z decyzji Izby Skarbowej w

Decyzji Izby Skarbowej z nie ma w obrocie prawnym, co wynika z niżej – przedstawionego stanu prawnego.

Minister Finansów decyzją z dnia stwierdził nieważność decyzji Izby Skarbowej z Konsekwencją tej decyzji Ministra Finansów był brak w obrocie prawnym decyzji Izby Skarbowej z



35

Następnie Minister Finansów wznowił z urzędu postępowanie w sprawie zakończonej własną decyzją z dnia i decyzją Ministra Finansów z dnia utrzymaną przez niego w mocy decyzją z dnia uchylił decyzję Ministra Finansów z dnia oraz rozstrzygając sprawę odmówił stwierdzenia nieważności decyzji Izby Skarbowej z dnia na podstawie tej decyzji zarówno Dyrektor Izby Skarbowej jak i Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze uznali, że w obrocie prawnym pojawiły się decyzje Izby Skarbowej z dnia

Wyrokiem WSA z dnia r. stwierdzono nieważność decyzji Ministra Finansów z dnia oraz poprzedzającej ją decyzji Ministra Finansów z dnia

Wyrok w tym zakresie jest prawomocny. Powoduje to, że w obrocie prawnym obowiązuje decyzja Ministra Finansów z dnia, która stwierdzała nieważność decyzji Izby Skarbowej z dnia oznacza to, że w obrocie prawnym brak jest decyzji Izby Skarbowej z dnia

Nie zmienia tego faktu rozstrzygnięcie zawarte w punkcie 2 wyroku WSA z dnia

Zgodnie bowiem z punktem 3 wyroku rozstrzygnięcie zawarte w punkcie 2 nie podlega wykonaniu do czasu uprawomocnienia się wyroku. Spółka reprezentowana przez Radcę prawnego w dniu wniosła skargę kasacyjną od rozstrzygnięcia zawartego w punkcie 2 orzeczenia co powoduje, że ta część orzeczenia nie wywołuje żadnych skutków prawnych.

Ponadto nawet w przypadku odrzucenia skargi kasacji skutek prawny w postaci wycofania z obrotu prawnego decyzji Ministra Finansów z dnia nastąpi z datą uprawomocnienia się rozstrzygnięcia zawartego w punkcie 2 orzeczenia WSA z dnia

Co również potwierdza, że brak jest aktualnie w obrocie prawnym decyzji Izby Skarbowej z dnia

Wobec powyższego wnoszę o zwrot kwot pobranych na podstawie decyzji Izby Skarbowej z dnia ponieważ brak ich w obrocie prawnym. "

- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze decyzją z dnia stwierdził brak istnienia nadpłaty w podatku od z tytułu podatku od
- Dyrektor Izby Skarbowej w Zielonej Górze decyzją z dnia uchylił ww. decyzję w całości z jednoczesnym przekazaniem sprawy do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji,
- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia połączył w celu łącznego rozpoznania sprawy z dnia z tytułu podatku od

następujące postępowania podatkowe:

1. postępowanie podatkowe Nr wszczęte wnioskiem z dnia w sprawie zwrotu nadpłaty w kwocie z tytułu podatku od w zakresie miesiąca
2. z postępowaniem podatkowym Nr wszczętym wnioskiem z dnia w sprawie zwrotu nadpłaty w postaci bezprawnie pobranych od spółki odsetek za zwłokę wynikających z decyzji organów podatkowych za okres od z tytułu podatku w zakresie miesiąca
3. z postępowaniem podatkowym Nr wszczętym wnioskiem z dnia w sprawie zwrotu nadpłaty z tytułu podatku w zakresie miesiąca
4. z postępowaniem podatkowym Nr wszczętym wnioskiem z dnia w sprawie zwrotu nadpłaty z tytułu podatku okres w zakresie miesiąca

- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia . nr na podstawie art. 165a ustawy – Ordynacja podatkowa, odmówił wszczęcia postępowania .
- Dyrektor Izby Skarbowej w . postanowieniem z dnia . Nr uchylił ww. postanowienie w całości z jednoczesnym przekazaniem sprawy do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji,
- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia r. nr rozłączył następujące postępowania podatkowe :

1. Nr . wszczęte wnioskiem z dnia . r. w sprawie zwrotu nadpłaty w kwocie zł z tytułu podatku za ., w zakresie miesiąca r.,
2. Nr . wszczętym wnioskiem z dnia . r. w sprawie zwrotu nadpłaty w postaci bezprawnie pobranych od spółki odsetek za zwłokę wynikających z decyzji organów podatkowych za okres od . do . z tytułu podatku w zakresie miesiąca r.,
3. Nr . wszczętym wnioskiem z dnia . r. w sprawie zwrotu nadpłaty z tytułu podatku za okres ., w zakresie miesiąca .,
4. Nr . wszczętym wnioskiem z dnia . r. w sprawie zwrotu nadpłaty z tytułu podatku za okres ., w zakresie miesiąca .,
5. Nr . wszczętym dnia . r. wnioskiem z dnia . r. w sprawie zwrotu nadpłaty w podatku , za . r. w wysokości zł, w zakresie miesiąca r.

Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze zawiadomieniem z dnia r. nr na podstawie art. 140 § 1 ustawy – Ordynacja podatkowa, zawiadomił Stronę o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy, w zakresie nadpłaty z tytułu podatku za miesiąc r. do dnia

Informując jednocześnie Stronę, że w niniejszej sprawie, której przedmiotem jest istnienie i wysokość nadpłaty, rozstrzygnięcie uzależnione jest od określenia prawidłowej wysokości zobowiązania podatkowego prawomocną decyzją podatkową, a przyczyną niedotrzymania terminu jest brak do dnia dzisiejszego prawomocnego określenia wysokości zobowiązania podatkowego, albowiem obecnie toczą się postępowania sądowoadministracyjne w sprawie zaskarżonych ostatecznych decyzji Dyrektora Izby Skarbowej określających wysokość zobowiązania podatkowego w podatku za okres

Wniosek z dnia

o zwrot odsetek za zwłokę w podatku

za r., uzasadniony tym, że „w związku z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z dnia r. wnoszę o zwrot bezprawnie pobranych od spółki odsetek za zwłokę wynikających z decyzji organów podatkowych za okres . r., albowiem pobrano je nienależnie.”

- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze zawiadomieniem z dnia r. nr zawiadomił stronę o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy do czasu prawomocnego zakończenia postępowania w sprawach podatku za miesiąc od do r.

[Handwritten signatures and initials]

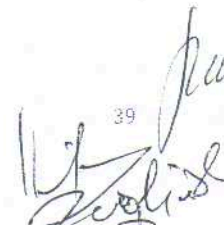
- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia r. nr , połączył w celu łącznego rozpoznania następujące postępowania podatkowe:
1. postępowanie podatkowe Nr wszczęte wnioskiem z dnia r. w sprawie zwrotu nadpłaty w kwocie zł z tytułu podatku za r., w zakresie miesiąca r.,
 2. z postępowaniem podatkowym Nr wszczętym wnioskiem z dnia w sprawie zwrotu nadpłaty w postaci bezprawnie pobranych od spółki odsetek za zwłokę wynikających z decyzji organów podatkowych za okres od r. z tytułu podatku , w zakresie miesiąca
 3. z postępowaniem podatkowym Nr wszczętym wnioskiem z dnia w sprawie zwrotu nadpłaty z tytułu podatku za okres r., w zakresie miesiąca r.,
 4. z postępowaniem podatkowym Nr wszczętym wnioskiem z dnia w sprawie zwrotu nadpłaty z tytułu podatku za okres r., w zakresie miesiąca r.,
- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia r. nr , na podstawie art. 165a ustawy – Ordynacja podatkowa, odmówił wszczęcia postępowania.
 - Dyrektor Izby Skarbowej w postanowieniem z dnia : Nr uchylił ww. postanowienie w całości z jednoczesnym przekazaniem sprawy do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji,
 - Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia : nr rozłączył następujące postępowania podatkowe :
1. Nr wszczęte wnioskiem z dnia r. w sprawie zwrotu nadpłaty w kwocie zł z tytułu podatku ; za r., w zakresie miesiąca ,
 2. Nr wszczętym wnioskiem z dnia : w sprawie zwrotu nadpłaty w postaci bezprawnie pobranych od spółki odsetek za zwłokę wynikających z decyzji organów podatkowych za okres od do r. z tytułu podatku w zakresie miesiąca r.,
 3. Nr wszczętym wnioskiem z dnia : w sprawie zwrotu nadpłaty z tytułu podatku za okres , w zakresie miesiąca r.,
 4. Nr wszczętym wnioskiem z dnia w sprawie zwrotu nadpłaty z tytułu podatku za okres r., w zakresie miesiąca r.,
 5. Nr wszczętym dnia wnioskiem z dnia : w sprawie zwrotu nadpłaty w podatku za r. w wysokości zł, w zakresie miesiąca
- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze zawiadomieniem z dnia r. nr , na podstawie art. 140 § 1 ustawy – Ordynacja podatkowa, zawiadomił Stronę o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy, w zakresie nadpłaty z tytułu podatku za miesiąc : do dnia
- Informując jednocześnie Stronę, że w niniejszej sprawie, której przedmiotem jest istnienie i wysokość nadpłaty, rozstrzygnięcie uzależnione jest od określenia prawidłowej wysokości

[Signature]

zobowiązania podatkowego prawomocną decyzją podatkową, a przyczyną niedotrzymania terminu jest brak do dnia dzisiejszego prawomocnego określenia wysokości zobowiązania podatkowego, albowiem obecnie toczą się postępowania sądownoadministracyjne w sprawie zaskarżonych ostatecznych decyzji Dyrektora Izby Skarbowej określających wysokość zobowiązania podatkowego w podatku _____, za okres _____ r.

Wniosek z dnia _____ r. o zwrot nadpłaty w podatku _____ za _____ r., uzasadnionym tym, że „Dokonany przez Naczelnika Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze w dniu _____ r. zwrot nadpłaty nie zawierał oprocentowania od pobranych odsetek za zwłokę od zaległości podatkowych w podatku _____ za okres _____ r. Wobec tego, że Trybunał Konstytucyjny w orzeczeniu o sygnaturze akt _____ z dnia _____, stwierdził niezgodność z konstytucją takiego postępowania, wnosi o zwrot nadpłaty.”

- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze w wyniku rozpoznania ww. wniosku w części dotyczącej miesiąca _____ r., decyzją z dnia _____ r. Nr _____ odmówił stwierdzenia i zwrotu nadpłaty w podatku _____ za miesiąc _____
- Dyrektor Izby Skarbowej w _____ decyzją z dnia _____ r. Nr _____ uchylił ww. decyzję w całości z jednoczesnym przekazaniem sprawy do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji,
- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia _____ nr _____ połączył w celu łącznego rozpoznania następujące postępowania podatkowe:
 1. postępowanie podatkowe Nr _____ wszczęte wnioskiem z dnia _____ r. w sprawie zwrotu nadpłaty w kwocie _____ zł z tytułu podatku _____, za _____ r., w zakresie miesiąca _____ r.,
 2. z postępowaniem podatkowym Nr _____ wszczętym wnioskiem z dnia _____ r. w sprawie zwrotu nadpłaty w postaci bezprawnie pobranych od spółki odsetek za zwłokę wynikających z decyzji organów podatkowych za okres od _____ do _____ r. z tytułu podatku _____ w zakresie miesiąca _____ r.,
 3. z postępowaniem podatkowym Nr _____ wszczętym wnioskiem z dnia _____ r. w sprawie zwrotu nadpłaty z tytułu podatku _____ za okres _____ r., w zakresie miesiąca _____ r.,
 4. z postępowaniem podatkowym Nr _____ wszczętym wnioskiem z dnia _____ w sprawie zwrotu nadpłaty z tytułu podatku _____ za okres _____ r., w zakresie miesiąca _____ r.,
- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia _____ r. nr _____, na podstawie art. 165a ustawy – Ordynacja podatkowa, odmówił wszczęcia postępowania.
- Dyrektor Izby Skarbowej w _____ postanowieniem z dnia _____ Nr _____ uchylił ww. postanowienie w całości z jednoczesnym przekazaniem sprawy do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji,
- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia _____ r. nr _____ rozłączył następujące postępowania podatkowe :



39

1. Nr wszczęte wnioskiem z dnia r. w sprawie zwrotu nadpłaty w kwocie zł z tytułu podatku za r., w zakresie miesiąca r.,
 2. Nr wszczętym wnioskiem z dnia w sprawie zwrotu nadpłaty w postaci bezprawnie pobranych od spółki odsetek za zwłokę wynikających z decyzji organów podatkowych za okres od do r. z tytułu podatku , w zakresie miesiąca r.,
 3. Nr wszczętym wnioskiem z dnia r. w sprawie zwrotu nadpłaty z tytułu podatku za okres r., w zakresie miesiąca r.,
 4. Nr wszczętym wnioskiem z dnia r. w sprawie zwrotu nadpłaty z tytułu podatku , za okres r., w zakresie miesiąca r.,
 5. Nr wszczętym dnia r. wnioskiem z dnia w sprawie zwrotu nadpłaty w podatku za r. w wysokości zł, w zakresie miesiąca r.
- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze zawiadomieniem z dnia r. nr , na podstawie art. 140 § 1 ustawy – Ordynacja podatkowa , zawiadomił Stronę o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy, w zakresie nadpłaty z tytułu podatku za miesiąc do dnia Informując jednocześnie Stronę, że w niniejszej sprawie, której przedmiotem jest istnienie i wysokość nadpłaty, rozstrzygnięcie uzależnione jest od określenia prawidłowej wysokości zobowiązania podatkowego prawomocną decyzją podatkową, a przyczyną niedotrzymania terminu jest brak do dnia dzisiejszego prawomocnego określenia wysokości zobowiązania podatkowego, albowiem obecnie toczą się postępowania sądowoadministracyjne w sprawie zaskarżonych ostatecznych decyzji Dyrektora Izby Skarbowej określających wysokość zobowiązania podatkowego w podatku za okres

Wniosek z dnia

za r. o stwierdzenie i zwrot nadpłaty w podatku r., uzasadniony tym, że „Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze w dniu pobrał odsetki za zwłokę od zobowiązań podatkowych w podatku za okres Powyższe zaległości były zabezpieczone decyzją Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze nr z dnia r. Wobec powyższego pobrane odsetki za okres od dnia dokonania zabezpieczenia zaległości podatkowych za przedmiotowe okresy do dnia r. były nienależne. Kwoty te stanowią nadpłatę i winny być zwrócone wraz z oprocentowaniem od dnia ich zajęcia do dnia”

- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia r. nr połączył w celu łącznego rozpoznania

następujące postępowania podatkowe:

1. postępowanie podatkowe Nr wszczęte wnioskiem z dnia r. w sprawie zwrotu nadpłaty w kwocie zł z tytułu podatku za r., w zakresie miesiąca r.,
2. z postępowaniem podatkowym Nr wszczętym wnioskiem z dnia w sprawie zwrotu nadpłaty w postaci bezprawnie pobranych od spółki odsetek za zwłokę wynikających z decyzji organów podatkowych za okres od

[Handwritten signature]
40
[Handwritten signature]

do ... z tytułu podatku ... w zakresie miesiąca

3. z postępowaniem podatkowym Nr ... wszczętym wnioskiem z dnia ... w sprawie zwrotu nadpłaty z tytułu ... za okres ... w zakresie miesiąca
4. z postępowaniem podatkowym Nr ... wszczętym wnioskiem z dnia ... w sprawie zwrotu nadpłaty z tytułu podatku ... za okres ... w zakresie miesiąca

- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia ... nr ... na podstawie art. 165a ustawy – Ordynacja podatkowa, odmówił wszczęcia postępowania.
- Dyrektor Izby Skarbowej w ... postanowieniem z dnia ... uchylił ww. postanowienie w całości z jednoczesnym przekazaniem sprawy do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji,
- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia ... nr ... rozłączył następujące postępowania podatkowe:

1. Nr ... wszczętym wnioskiem z dnia ... w sprawie zwrotu nadpłaty w kwocie ... z tytułu podatku ... w zakresie miesiąca
2. Nr ... wszczętym wnioskiem z dnia ... w sprawie zwrotu nadpłaty w postaci bezprawnie pobranych od spółki odsetek za zwłokę wynikających z decyzji organów podatkowych za okres ... z tytułu podatku ... w zakresie miesiąca
3. Nr ... wszczętym wnioskiem z dnia ... w sprawie zwrotu nadpłaty z tytułu podatku ... w zakresie miesiąca
4. Nr ... wszczętym wnioskiem z dnia ... w sprawie zwrotu nadpłaty z tytułu podatku ... w ... w zakresie miesiąca
5. Nr ... wszczętym dnia ... wnioskiem z dnia ... w sprawie zwrotu nadpłaty w wysokości ... w zakresie miesiąca

- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze zawiadomieniem z dnia ... na podstawie art. 140 § 1 ustawy – Ordynacja podatkowa, zawiadomił Stronę o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy, w zakresie nadpłaty z tytułu podatku ... do dnia ...

Informując jednocześnie Stronę, że w niniejszej sprawie, której przedmiotem jest istnienie i wysokość nadpłaty, rozstrzygnięcie uzależnione jest od określenia prawidłowej wysokości zobowiązania podatkowego prawomocną decyzją podatkową, a przyczyną niedotrzymania terminu jest brak do dnia dzisiejszego prawomocnego określenia wysokości zobowiązania podatkowego, albowiem obecnie toczą się postępowania sądowoadministracyjne w sprawie zaskarżonych ostatecznych decyzji Dyrektora Izby Skarbowej określających wysokość zobowiązania podatkowego w podatku

[Signature]
41

Postępowania w zakresie nadpłaty w podatku

Wniosek z dnia o zwrot nadpłaty w podatku
uzasadniony tym, że „Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze w
dniu z nadpłaty w kwocie (plus odsetki od
.....) dokonał zaliczenia w tej kwocie na zaległości z decyzji Izby Skarbowej w
Nr Należności z decyzji Izby Skarbowej w
z Nr są przedmiotem postępowania
restrukturyzacyjnego i z mocy prawa wstrzymany jest ich pobór. Wobec powyższego pobrane
kwoty w dniu przez Naczelnika Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze
zostały niezgodnie z prawem i stanowią nadpłatę do zwrotu.”

- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze decyzją z dnia
r. nr stwierdził brak istnienia nadpłaty w
podatku za w kwocie
- Dyrektor Izby Skarbowej w decyzją z dnia
uchylił ww. decyzję w całości z jednoczesnym przekazaniem sprawy
do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji,
- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze decyzją z dnia
nr stwierdził brak istnienia nadpłaty w
podatku w kwocie
- Dyrektor Izby Skarbowej w decyzją z dnia
uchylił ww. decyzję w całości z jednoczesnym przekazaniem sprawy
do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji,
- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia
połączył w celu łącznego rozpoznania
następujące postępowania podatkowe: Nr po połączeniu
postępowania podatkowych dokonanych postanowieniem z dnia
z postępowaniem podatkowym Nr
wszczętym wnioskiem z dnia r. w sprawie
nadpłaty w podatku r. w kwocie
- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia
na podstawie art. 165a ustawy –
Ordynacja podatkowa, odmówił wszczęcia postępowania .
- Dyrektor Izby Skarbowej w postanowieniem z dnia
uchylił ww. postanowienie w całości z jednoczesnym
przekazaniem sprawy do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji,
- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia
nr rozłączył następujące
postępowania podatkowe :
 1. Nr wszczętego wnioskiem z dnia w sprawie
zwrotu nadpłaty w kwocie z tytułu podatku
..., w zakresie miesiąca
 2. Nr wszczętego wnioskiem z dnia w sprawie
zwrotu nadpłaty w postaci bezprawnie pobranych od spółki odsetek za zwłokę
wynikających z decyzji organów podatkowych za okres z
tytułu podatku zakresie miesiąca

3. Nr wszczętym wnioskiem z dnia w sprawie
zwrotu nadpłaty z tytułu podatku w
zakresie miesiąca
4. Nr wszczętym wnioskiem z dnia r. w sprawie zwrotu
nadpłaty z tytułu podatku w
zakresie miesiąca
5. Nr wszczętym dnia r. wnioskiem z dnia
w sprawie zwrotu nadpłaty w podatku
wysokości zł, w zakresie miesiąca
- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze (w związku z otrzymanym
w dniu prawomocnym postanowieniem Wojewódzkiego Sądu
Administracyjnego z dnia sygn.
umarczającym postępowanie w sprawie, wydanym wskutek cofnięcia skargi przez Spółkę na
decyzję Dyrektora Izby Skarbowej w dnia
a tym samym w związku z ostatecznym określeniem wysokości zobowiązania
podatkowego prawomocną decyzją podatkową Dyrektora Izby Skarbowej w Nr
.....) decyzją nr z dnia
..... odmówił zwrotu nadpłaty w podatku
....., z uwagi, iż nadpłata za miesiąc r. nie występuje, a tym samym brak jest
podstaw do dokonania jej zwrotu.

Wniosek z dnia o zwrot nadpłaty w podatku
uzasadniony tym, że „Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze w dniu
..... z przysługującej Spółce nadpłaty w kwocie (plus odsetki od
.....) dokonał zaliczenia w tej kwocie na zaległości z decyzji Izby Skarbowej w
..... Nr
..... Decyzji Izby Skarbowej z nie ma w obrocie prawnym, co wynika z niżej –
przedstawionego stanu prawnego.
Minister Finansów decyzją z dnia stwierdził nieważność decyzji Izby Skarbowej z
..... Konsekwencją tej decyzji Ministra Finansów był brak w obrocie prawnym decyzji
Izby Skarbowej z
Następnie Minister Finansów wznowił z urzędu postępowanie w sprawie zakończonej własną
decyzją z i decyzją Ministra Finansów z dnia utrzymaną przez niego w
mocy decyzją z uchylił decyzję Ministra Finansów z oraz
rozstrzygając sprawę odmówił stwierdzenia nieważności decyzji Izby Skarbowej z
na podstawie tej decyzji zarówno Dyrektor Izby Skarbowej jak i Naczelnik Pierwszego Urzędu
Skarbowego w Zielonej Górze uznali, że w obrocie prawnym pojawiły się decyzje Izby
Skarbowej z
Wyrokiem z dnia r. stwierdzono nieważność decyzji Ministra
Finansów z oraz poprzedzającej ją decyzji Ministra Finansów z
Wyrok w tym zakresie jest prawomocny. Powoduje to, że w obrocie prawnym obowiązuje decyzja
Ministra Finansów z dnia „która stwierdzała nieważność decyzji Izby Skarbowej z
..... oznacza to, że w obrocie prawnym brak jest decyzji Izby Skarbowej z
Nie zmienia tego faktu rozstrzygnięcie zawarte w punkcie 2 wyroku WSA
Zgodnie bowiem z punktem 3 wyroku rozstrzygnięcie zawarte w punkcie 2 nie podlega
wykonaniu do czasu uprawomocnienia się wyroku. Spółka reprezentowana przez Radcę

[Signature]
13
[Signature]
bmn

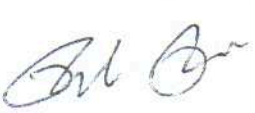
prawnego wniosła skargę kasacyjną od rozstrzygnięcia zawartego w punkcie 2 orzeczenia co powoduje, że ta część orzeczenia nie wywołuje żadnych skutków prawnych.

Ponadto nawet w przypadku odrzucenia skargi kasacji skutek prawny w postaci wycofania z obrotu prawnego decyzji Ministra Finansów z dnia nastąpi z datą uprawomocnienia się rozstrzygnięcia zawartego w punkcie 2 orzeczenia WSA

Co również potwierdza, że brak jest aktualnie w obrocie prawnym decyzji Izby Skarbowej z

Wobec powyższego wnoszę o zwrot kwot pobranych na podstawie decyzji Izby Skarbowej z , ponieważ brak ich w obrocie prawnym. "

- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze decyzją z dnia nr stwierdził brak istnienia nadpłaty w podatku od w kwocie
- Dyrektor Izby Skarbowej w decyzją z dnia Nr uchylił ww. decyzję w całości z jednoczesnym przekazaniem sprawy do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji,
- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia nr połączył w celu łącznego rozpoznania następujące postępowania podatkowe:
 1. postępowanie podatkowe Nr wszczęte wnioskiem z dnia w sprawie zwrotu nadpłaty w kwocie z tytułu podatku w zakresie miesiąca
 2. z postępowaniem podatkowym Nr wszczętym wnioskiem z dnia w sprawie zwrotu nadpłaty w postaci bezprawnie pobranych od spółki odsetek za zwłokę wynikających z decyzji organów podatkowych za okres od z tytułu podatku w zakresie miesiąca
 3. z postępowaniem podatkowym Nr wszczętym wnioskiem z dnia w sprawie zwrotu nadpłaty z tytułu okres w zakresie miesiąca
 4. z postępowaniem podatkowym Nr wszczętym wnioskiem z dnia w sprawie zwrotu nadpłaty z tytułu podatku za okres w zakresie miesiąca
- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia r na podstawie art. 165a ustawy – Ordynacja podatkowa, odmówił wszczęcia postępowania.
- Dyrektor Izby Skarbowej w postanowieniem z dnia chylił ww. postanowienie w całości z jednoczesnym przekazaniem sprawy do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji,
- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia nr rozłączył następujące postępowania podatkowe:
 1. Nr wszczętego wnioskiem z dnia w sprawie zwrotu nadpłaty w kwocie z tytułu podatku a w zakresie miesiąca
 2. Nr wszczętym wnioskiem z dnia w sprawie zwrotu nadpłaty w postaci bezprawnie pobranych od spółki odsetek za zwłokę


44


wynikających z decyzji organów podatkowych za okres od _____ do _____ r. z tytułu podatku _____ w zakresie miesiąca _____,

3. Nr _____ wszczętym wnioskiem z dnia _____ r. w sprawie zwrotu nadpłaty z tytułu podatku _____ za okres _____, w zakresie miesiąca _____ r.,

4. Nr _____ wszczętym wnioskiem z dnia _____ r. w sprawie zwrotu nadpłaty z tytułu podatku _____ za okres _____ r., w zakresie miesiąca _____ r.,

5. Nr _____ wszczętym _____ wnioskiem z dnia _____ w sprawie zwrotu nadpłaty w podatku _____ za _____ r. w wysokości _____ zł, w zakresie miesiąca _____

• Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze (w związku z otrzymanym w dniu _____ r. prawomocnym postanowieniem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w _____ z dnia _____ r. sygn. akt _____ umarzającym postępowanie w sprawie, wydanym wskutek cofnięcia skargi przez Spółkę na decyzję Dyrektora Izby Skarbowej w _____ z dnia _____ r. nr _____ a tym samym w związku z ostatecznym określeniem wysokości zobowiązania podatkowego prawomocną decyzją podatkową Dyrektora Izby Skarbowej w _____ Nr _____ z dnia _____ r.) decyzją nr _____ z dnia _____ r. odmówił zwrotu nadpłaty w podatku _____ za miesiąc _____, z uwagi, iż nadpłata za miesiąc _____ r. nie występuje, a tym samym brak jest podstaw do dokonania jej zwrotu.

Wniosek z dnia _____

_____ r. o zwrot odsetek za zwłokę w podatku _____ za _____ r., uzasadniony tym, że „w związku z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z dnia _____ r. wnoszę o zwrot bezprawnie pobranych od spółki odsetek za zwłokę wynikających z decyzji organów podatkowych za okres _____ r., albowiem pobrano je nienależnie.”

- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze zawiadomieniem z dnia _____ nr _____ zawiadomił stronę o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy do czasu prawomocnego zakończenia postępowania w sprawach podatku _____ za miesiąc od _____ do _____ r.
- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia _____ r. nr _____ połączył w celu łącznego rozpoznania następujące postępowania podatkowe:
 1. postępowanie podatkowe Nr _____ wszczęte wnioskiem z dnia _____ r. w sprawie zwrotu nadpłaty w kwocie _____ zł z tytułu podatku _____ za _____, w zakresie miesiąca _____ r.,
 2. z postępowaniem podatkowym Nr _____ wszczętym wnioskiem z dnia _____ w sprawie zwrotu nadpłaty w postaci bezprawnie pobranych od spółki odsetek za zwłokę wynikających z decyzji organów podatkowych za okres od _____ do _____ r. z tytułu podatku _____, w zakresie miesiąca _____,
 3. z postępowaniem podatkowym Nr _____ wszczętym wnioskiem z dnia _____ w sprawie zwrotu nadpłaty z tytułu podatku _____ za _____ okres _____ r., w zakresie miesiąca _____.

Bił B

45

11

4. z postępowaniem podatkowym Nr _____ wszczętym wnioskiem z dnia _____ r. w sprawie zwrotu nadpłaty z tytułu podatku _____ za okres _____ r., w zakresie miesiąca _____ r.,
- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia _____ nr _____ na podstawie art. 165a ustawy – Ordynacja podatkowa, odmówił wszczęcia postępowania.
 - Dyrektor Izby Skarbowej w _____ postanowieniem z dnia _____ r. Nr _____ uchylił ww. postanowienie w całości z jednoczesnym przekazaniem sprawy do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji,
 - Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia _____ r. nr _____ rozłączył następujące postępowania podatkowe :
1. Nr _____ wszczętym wnioskiem z dnia _____ w sprawie zwrotu nadpłaty w kwocie _____ zł z tytułu podatku _____ za _____ r., w zakresie miesiąca _____
 2. Nr _____ wszczętym wnioskiem z dnia _____ r. w sprawie zwrotu nadpłaty w postaci bezprawnie pobranych od spółki odsetek za zwłokę wynikających z decyzji organów podatkowych za okres od _____ do _____ z tytułu podatku _____ „ w zakresie miesiąca _____
 3. Nr _____ wszczętym wnioskiem z dnia _____ r. w sprawie zwrotu nadpłaty z tytułu podatku _____ za okres _____ r., w zakresie miesiąca _____ r.,
 4. Nr _____ wszczętym wnioskiem z dnia _____ . w sprawie zwrotu nadpłaty z tytułu podatku _____ za okres _____ , w zakresie miesiąca _____
 5. Nr _____ wszczętym dnia _____ wnioskiem z dnia _____ w sprawie zwrotu nadpłaty w podatku _____ za _____ r. w wysokości _____ w zakresie miesiąca _____
- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze (w związku z otrzymanym w dniu _____ r. prawomocnym postanowieniem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w _____ z dnia _____ r. sygn. akt _____ umarzającym postępowanie w sprawie, wydanym wskutek cofnięcia skargi przez Spółkę na decyzję Dyrektora Izby Skarbowej w _____ z dnia _____ r. nr _____ a tym samym w związku z ostatecznym określeniem wysokości zobowiązania podatkowego prawomocną decyzją podatkową Dyrektora Izby Skarbowej w _____ Nr _____ z dnia _____) decyzją nr _____ z dnia _____ r. odmówił zwrotu nadpłaty w podatku _____ za miesiąc _____, z uwagi, iż nadpłata za miesiąc _____ r. nie występuje, a tym samym brak jest podstaw do dokonania jej zwrotu.

Wniosek z dnia _____ : o zwrot nadpłaty w podatku _____ za _____ r., uzasadnionym tym, że „Dokonany przez Naczelnika Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze w dniu _____, zwrot nadpłaty nie zawierał oprocentowania od pobranych odsetek za zwłokę od zaległości podatkowych w podatku _____ za okres _____ : Wobec tego, że Trybunał Konstytucyjny w orzeczeniu o sygnaturze akt _____ z dnia _____ stwierdził niezgodność z konstytucją takiego postępowania, wnosi o zwrot nadpłaty.”

46
11.1.2017

- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze w wyniku rozpoznania ww. wniosku w części dotyczącej miesiąca r., decyzją z dnia Nr odmówił stwierdzenia i zwrotu nadpłaty w podatku i
- Dyrektor Izby Skarbowej w decyzją z dnia uchylił ww. decyzję w całości z jednoczesnym przekazaniem sprawy do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji,
- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia nr połączył w celu łącznego rozpoznania następujące postępowania podatkowe:
 1. postępowanie podatkowe Nr wszczęte wnioskiem z dnia w sprawie zwrotu nadpłaty w kwocie zł z tytułu podatku w zakresie miesiąca
 2. z postępowaniem podatkowym Nr wszczętym wnioskiem z dnia w sprawie zwrotu nadpłaty w postaci bezprawnie pobranych od spółki odsetek za zwłokę wynikających z decyzji organów podatkowych za okres od z tytułu podatku w zakresie miesiąca
 3. z postępowaniem podatkowym Nr wszczętym wnioskiem z dnia w sprawie zwrotu nadpłaty z tytułu za okres w zakresie miesiąca
 4. z postępowaniem podatkowym Nr wszczętym wnioskiem z dnia w sprawie zwrotu nadpłaty z tytułu podatku w zakresie miesiąca
- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia nr na podstawie art. 165a ustawy – Ordynacja podatkowa, odmówił wszczęcia postępowania.
- Dyrektor Izby Skarbowej w postanowieniem z dnia uchylił ww. postanowienie w całości z jednoczesnym przekazaniem sprawy do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji,
- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia nr rozłączył następujące postępowania podatkowe:
 1. Nr wszczętego wnioskiem z dnia w sprawie zwrotu nadpłaty w kwocie zł z tytułu podatku za okres w zakresie miesiąca
 2. Nr wszczętym wnioskiem z dnia w sprawie zwrotu nadpłaty w postaci bezprawnie pobranych od spółki odsetek za zwłokę wynikających z decyzji organów podatkowych za okres z tytułu podatku w zakresie miesiąca
 3. Nr wszczętym wnioskiem z dnia w sprawie zwrotu nadpłaty z tytułu podatku okres w zakresie miesiąca
 4. Nr wszczętym wnioskiem z dnia w sprawie zwrotu nadpłaty z tytułu podatku okres w zakresie miesiąca

[Handwritten signature]

5. Nr _____ wszczętym dnia _____ wnioskiem z dnia _____
w sprawie zwrotu nadpłaty w podatku _____
wysokości _____ w zakresie miesiąca _____
• Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze (w związku z otrzymanym
w dniu _____ prawomocnym postanowieniem Wojewódzkiego Sądu
Administracyjnego w _____ z dnia _____ sygn. akt _____
umarzającym postępowanie w sprawie, wydanym wskutek cofnięcia skargi przez Spółkę na
decyzję Dyrektora Izby Skarbowej _____ dnia _____ r. nr _____
i tym samym w związku z ostatecznym określeniem wysokości zobowiązania
podatkowego prawomocną decyzją podatkową Dyrektora Izby Skarbowej w _____ nr _____
z dnia _____) decyzja nr _____ dnia _____
_____ odmówił zwrotu nadpłaty w podatku _____
_____, z uwagi, iż nadpłata za miesiąc _____ nie występuje, a tym samym brak jest
podstaw do dokonania jej zwrotu.

Wniosek z dnia _____

o stwierdzenie i zwrot nadpłaty w podatku _____
w Zielonej Górze w dniu _____, uzasadniony tym, że „Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego
za okres _____ pobrał odsetki za zwłokę od zobowiązań podatkowych w
Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze nr _____ Powyższe zaległości były zabezpieczone decyzją
powyższego pobrane odsetki za okres od dnia dokonania zabezpieczenia zaległości podatkowych _____ Wobec
za przedmiotowe okresy do dnia _____ były nienależne. Kwoty te stanowią nadpłatę i
winny być zwrócone wraz z oprocentowaniem od dnia ich zajęcia do dnia _____

- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia _____ nr _____ połączył w celu łącznego rozpoznania
następujące postępowania podatkowe:

1. postępowanie podatkowe Nr _____ wszczęte wnioskiem z dnia _____
w sprawie zwrotu nadpłaty w kwocie _____ z tytułu podatku _____
w zakresie miesiąca _____
 2. z postępowaniem podatkowym Nr _____ wszczętym wnioskiem z
dnia _____ w sprawie zwrotu nadpłaty w postaci bezprawnie pobranych od
spółki odsetek za zwłokę wynikających z decyzji organów podatkowych za okres od _____
z tytułu podatku _____ w zakresie miesiąca _____
 3. z postępowaniem podatkowym Nr _____ wszczętym wnioskiem z
dnia _____ w sprawie zwrotu nadpłaty z tytułu _____ za
okres _____ w zakresie miesiąca _____
 4. z postępowaniem podatkowym Nr _____ wszczętym wnioskiem z
dnia _____ w sprawie zwrotu nadpłaty z tytułu _____
okres _____ w zakresie miesiąca _____
- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia _____ nr _____
Ordynacja podatkowa, odmówił wszczęcia postępowania. a podstawie art. 165a ustawy –
 - Dyrektor Izby Skarbowej w _____ postanowieniem z dnia _____
uchylił ww. postanowienie w całości z jednoczesnym
przekazaniem sprawy do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji,

- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia .. nr .. rozłączył następujące postępowania podatkowe :

1. Nr .. wszczętym wnioskiem z dnia .. w sprawie zwrotu nadpłaty w kwocie .. zł z tytułu podatku .. za .. r., w zakresie miesiąca .. r.,
2. Nr .. wszczętym wnioskiem z dnia .. r. w sprawie zwrotu nadpłaty w postaci bezprawnie pobranych od spółki odsetek za zwłokę wynikających z decyzji organów podatkowych za okres od .. do .. z tytułu podatku .. w zakresie miesiąca .. r.,
3. Nr .. wszczętym wnioskiem z dnia .. w sprawie zwrotu nadpłaty z tytułu podatku .. za okres .. r., w zakresie miesiąca .. r.,
4. Nr .. wszczętym wnioskiem z dnia .. w sprawie zwrotu nadpłaty z tytułu podatku .. za okres .. r., w zakresie miesiąca .. r.,
5. Nr .. wszczętym wnioskiem z dnia .. w sprawie zwrotu nadpłaty w podatku .. za .. r. w wysokości .. zł, w zakresie miesiąca .. r.

- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze (w związku z otrzymanym w dniu .. r. prawomocnym postanowieniem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w .. z dnia .. sygn. akt ..) umarzającym postępowanie w sprawie, wydanym wskutek cofnięcia skargi przez Spółkę na decyzję Dyrektora Izby Skarbowej w .. z dnia .. r. nr .. a tym samym w związku z ostatecznym określeniem wysokości zobowiązania podatkowego prawomocną decyzją podatkową Dyrektora Izby Skarbowej w .. nr .. z dnia .. r.) decyzja nr .. z dnia .. r. stwierdził brak istnienia nadpłaty w podatku .. za miesiąc ..

Postępowania w zakresie nadpłaty w podatku

za .. r. ..

Wniosek z dnia .. r. o zwrot nadpłaty w podatku .. za ..
 .. r., uzasadniony tym, że „Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze w dniu .. z nadpłaty w kwocie .. (plus odsetki od .. do ..) dokonał zaliczenia w tej kwocie na zaległości z decyzji Izby Skarbowej w .. z .. r. Nr .. Należności z decyzji Izby Skarbowej w .. z .. r. Nr .. są przedmiotem postępowania restrukturyzacyjnego i z mocy prawa wstrzymany jest ich pobór. Wobec powyższego pobrane kwoty w dniu .. r. przez Naczelnika Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze zostały niezgodnie z prawem i stanowią nadpłatę do zwrotu.”

- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze decyzją z dnia .. nr .. stwierdził brak istnienia nadpłaty w podatku .. za .. r. w kwocie ..
- Dyrektor Izby Skarbowej w .. decyzją z dnia .. r. Nr .. uchylił ww. decyzję w całości z jednoczesnym przekazaniem sprawy do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji,

[Handwritten signatures and initials]

- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze decyzją z dnia r. nr stwierdził brak istnienia nadpłaty w podatku za w kwocie
- Dyrektor Izby Skarbowej w decyzją z dnia Nr uchylił ww. decyzję w całości z jednoczesnym przekazaniem sprawy do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji,
- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia r. nr połączył w celu łącznego rozpoznania następujące postępowania podatkowe: Nr po połączeniu postępowań podatkowych dokonanych postanowieniem z dnia r. Nr z postępowaniem podatkowym Nr wszczętym wnioskiem z dnia w sprawie nadpłaty w podatku za r. w kwocie zł,
- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia na podstawie art. 165a ustawy – Ordynacja podatkowa, odmówił wszczęcia postępowania.
- Dyrektor Izby Skarbowej w postanowieniem z dnia Nr uchylił ww. postanowienie w całości z jednoczesnym przekazaniem sprawy do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji,
- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia nr rozłączył następujące postępowania podatkowe :
 1. Nr wszczętego wnioskiem z dnia w sprawie zwrotu nadpłaty w kwocie zł z tytułu podatku za r., w zakresie miesiąca
 2. Nr wszczętym wnioskiem z dnia : w sprawie zwrotu nadpłaty z tytułu podatku za miesiąc : w zakresie zwrotu odsetek od kwoty ;
 3. Nr wszczętym wnioskiem z dnia r. w sprawie zwrotu nadpłaty w postaci bezprawnie pobranych od spółki odsetek za zwłokę wynikających z decyzji organów podatkowych za okres od do r. z tytułu podatku w zakresie miesiąca
 4. Nr wszczętym dnia wnioskiem z dnia : w sprawie zwrotu nadpłaty w podatku za w wysokości zł, w zakresie miesiąca
- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze zawiadomieniem z dnia r. nr , na podstawie art. 140 § 1 ustawy – Ordynacja podatkowa , zawiadomił Stronę o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy, w zakresie nadpłaty z tytułu podatku za miesiąc r. do dnia Informując jednocześnie Stronę, że w niniejszej sprawie, której przedmiotem jest istnienie i wysokość nadpłaty, rozstrzygnięcie uzależnione jest od określenia prawidłowej wysokości zobowiązania podatkowego prawomocną decyzją podatkową, a przyczyną niedotrzymania terminu jest brak do dnia dzisiejszego prawomocnego określenia wysokości zobowiązania podatkowego, albowiem obecnie toczą się postępowania sądoadministracyjne w sprawie zaskarżonych ostatecznych decyzji Dyrektora Izby Skarbowej określających wysokość zobowiązania podatkowego w podatku za okres

[Handwritten signatures and initials]

Wniosek z dnia **r. o zwrot nadpłaty w podatku** **za**
uzasadniony tym, że „Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze w dniu
..... z przysługującej Spółce nadpłaty w kwocie (plus odsetki od
.....) dokonał zaliczenia w tej kwocie na zaległości z decyzji Izby Skarbowej w

z r. Nr
Decyzji Izby Skarbowej z r. nie ma w obrocie prawnym, co wynika z niżej –
przedstawionego stanu prawnego.

Minister Finansów decyzją z dnia r. stwierdził nieważność decyzji Izby Skarbowej z
..... r. Konsekwencją tej decyzji Ministra Finansów był brak w obrocie prawnym decyzji
Izby Skarbowej z

Następnie Minister Finansów wznowił z urzędu postępowanie w sprawie zakończonej własną
decyzją z r. i decyzją Ministra Finansów z dnia r. utrzymaną przez niego w
mocy decyzją z r. uchylił decyzję Ministra Finansów z r. oraz
rozstrzygając sprawę odmówił stwierdzenia nieważności decyzji Izby Skarbowej z r.
na podstawie tej decyzji zarówno Dyrektor Izby Skarbowej jak i Naczelnik Pierwszego Urzędu
Skarbowego w Zielonej Górze uznali, że w obrocie prawnym pojawiły się decyzje Izby
Skarbowej z

Wyrokiem WSA z dnia r. stwierdzono nieważność decyzji Ministra
Finansów z r. oraz poprzedzającej ją decyzji Ministra Finansów z r.
Wyrok w tym zakresie jest prawomocny. Powoduje to, że w obrocie prawnym obowiązuje decyzja
Ministra Finansów z dnia r., która stwierdzała nieważność decyzji Izby Skarbowej z
..... r. oznacza to, że w obrocie prawnym brak jest decyzji Izby Skarbowej z

Nie zmienia tego faktu rozstrzygnięcie zawarte w punkcie 2 wyroku WSA.

Zgodnie bowiem z punktem 3 wyroku rozstrzygnięcie zawarte w punkcie 2 nie podlega
wykonaniu do czasu uprawomocnienia się wyroku. Spółka reprezentowana przez Radcę
prawnego w dniu r. wniosła skargę kasacyjną od rozstrzygnięcia
zawartego w punkcie 2 orzeczenia co powoduje, że ta część orzeczenia nie wywołuje żadnych
skutków prawnych.

Ponadto nawet w przypadku odrzucenia skargi kasacji skutek prawny w postaci wycofania z
obrotu prawnego decyzji Ministra Finansów z dnia r. nastąpi z datą
uprawomocnienia się rozstrzygnięcia zawartego w punkcie 2 orzeczenia WSA

Co również potwierdza, że brak jest aktualnie w obrocie prawnym decyzji Izby
Skarbowej z

Wobec powyższego wnoszę o zwrot kwot pobranych na podstawie decyzji Izby Skarbowej z
..... r., ponieważ brak ich w obrocie prawnym.

- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze decyzją z dnia
r. nr stwierdził brak istnienia nadpłaty w podatku
za w kwocie zł,
• Dyrektor Izby Skarbowej w decyzją z dnia r. Nr
uchylił ww. decyzję w całości z jednoczesnym przekazaniem sprawy
do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji,
• Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia
nr połączył w celu łącznego rozpoznania
następujące postępowania podatkowe:

1. postępowanie podatkowe Nr wszczęte wnioskiem z dnia
w sprawie zwrotu nadpłaty w kwocie zł z tytułu podatku
za w zakresie miesiąca r.,

[Handwritten signatures and initials]

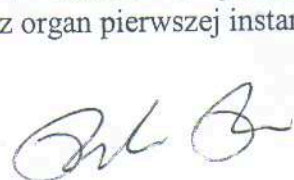
2. z postępowaniem podatkowym Nr _____ (_____
wszczętym wnioskiem z dnia _____ r. w sprawie zwrotu nadpłaty, w związku z tym,
że dokonany przez Naczelnika Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze w dniu
_____ r. zwrot nadpłaty został pomniejszony o należne spółce odsetki od kwoty
zł, należności głównej za okres od dnia _____ r. do dnia _____, w
zakresie miesiąca _____ r.,
 3. z postępowaniem podatkowym Nr _____ wszczętym wnioskiem z
dnia _____ r. w sprawie zwrotu nadpłaty w postaci bezprawnie pobranych od spółki
odsetek za zwłokę wynikających z decyzji organów podatkowych za okres od
do _____ r. z tytułu podatku _____ w zakresie miesiąca _____
- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia
_____ r. nr _____, na podstawie art. 165a ustawy –
Ordynacja podatkowa, odmówił wszczęcia postępowania.
 - Dyrektor Izby Skarbowej w _____ postanowieniem z dnia _____ Nr _____
uchylił ww. postanowienie w całości z jednoczesnym
przekazaniem sprawy do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji,
 - Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia
_____ r. nr _____ rozłączył następujące
postępowania podatkowe :
1. Nr _____ wszczętego wnioskiem z dnia _____ r. w sprawie
zwrotu nadpłaty w kwocie _____ zł z tytułu podatku _____ za
_____, w zakresie miesiąca _____ r.,
 2. Nr _____ wszczętym wnioskiem z dnia _____ r. w sprawie zwrotu
nadpłaty z tytułu podatku _____ za miesiąc _____ w zakresie
zwrotu odsetek od kwoty _____ zł;
 3. Nr _____ wszczętym wnioskiem z dnia _____ r. w sprawie
zwrotu nadpłaty w postaci bezprawnie pobranych od spółki odsetek za zwłokę
wynikających z decyzji organów podatkowych za okres od _____ do _____ r. z
tytułu podatku _____, w zakresie miesiąca _____ r.,
 4. Nr _____ wszczętym dnia _____ wnioskiem z dnia _____
r. w sprawie zwrotu nadpłaty w podatku _____ za _____ w
wysokości _____ zł, w zakresie miesiąca _____ r.

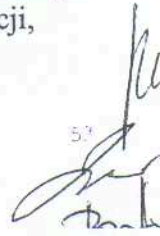
Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze zawiadomieniem z dnia
_____ r. nr _____ na podstawie art. 140 § 1 ustawy – Ordynacja
podatkowa, zawiadomił Stronę o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy, w zakresie nadpłaty
z tytułu podatku _____ za miesiąc _____ r. do dnia _____ r. Informując
jednocześnie Stronę, że w niniejszej sprawie, której przedmiotem jest istnienie i wysokość
nadpłaty, rozstrzygnięcie uzależnione jest od określenia prawidłowej wysokości zobowiązania
podatkowego prawomocną decyzją podatkową, a przyczyną niedotrzymania terminu jest brak do
dnia dzisiejszego prawomocnego określenia wysokości zobowiązania podatkowego, albowiem
obecnie toczą się postępowania sądowo-administracyjne w sprawie zaskarżonych ostatecznych
decyzji Dyrektora Izby Skarbowej określających wysokość zobowiązania podatkowego w
podatku _____ za okres _____

[Handwritten signatures and initials]

Wniosek z dnia o zwrot nadpłaty w podatku uzasadniony tym, że „dokonany przez Naczelnika I Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze w dniu zwrot nadpłaty został bezpodstawnie pomniejszony o należne Spółce odsetki od kwoty zł należności głównej za okres od dnia do dnia wnoszę o jego zwrot wraz z oprocentowaniem do dnia do dnia dokonania zwrotu”, „na dzień r. należna była kwota zł należności głównej i kwota zł odsetek za zwłokę i kwota co dowodzi, że zwrot dokonany przez Naczelnika I Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze w dniu r. na konto podatnika był nieprawidłowy (...) nadpłatę stanowiła cała kwota nienależnie pobrana w dniu „, przy czym kwota wynikająca z ww. decyzji Izby Skarbowej z dnia pomniejszała nadpłatę do zwrotu na konto podatnika, ale dopiero po naliczeniu odsetek od całej nienależnie pobranej kwoty w niezgodne z prawem było zatem pomniejszenie nadpłaty powstałej w o kwoty wynikające z decyzji Izby Skarbowej z dnia przed naliczeniem oprocentowania, ponieważ w pierwszej kolejności organ zobowiązany był do kwoty nadpłaty doliczyć oprocentowanie od momentu jej powstania (..... do momentu od kiedy należna była kwota wynikająca z decyzji Izby Skarbowej „nadpłatę stanowiła cała kwota pobrana od podatnika począwszy od dnia pomniejszona o należności wynikające z decyzji Izby Skarbowej o

- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze decyzją z dnia odmówił zwrotu nadpłaty pomniejszonej o należne r. do dnia Spółce odsetki od kwoty ł za okres od dnia z tytułu podatku
- Dyrektor Izby Skarbowej w decyzją z dnia uchylił ww. decyzję w całości z jednoczesnym przekazaniem sprawy do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji,
- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia nr połączył w celu łącznego rozpoznania następujące postępowania podatkowe:
 1. postępowanie podatkowe Nr wszczęte wnioskiem z dnia w sprawie zwrotu nadpłaty w kwocie zł z tytułu podatku zakresie miesiąca
 2. z postępowaniem podatkowym Nr wszczętym wnioskiem z dnia r. w sprawie zwrotu nadpłaty, w związku z tym, że dokonany przez Naczelnika Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze w dniu zwrot nadpłaty został pomniejszony o należne spółce odsetki od kwoty , należności głównej za okres , w zakresie miesiąca
 3. z postępowaniem podatkowym Nr wszczętym wnioskiem z dnia w sprawie zwrotu nadpłaty w postaci bezprawnie pobranych od spółki odsetek za zwłokę wynikających z decyzji organów podatkowych za okres z tytułu podatku w zakresie miesiąca
- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia r. , na podstawie art. 165a ustawy – Ordynacja podatkowa, odmówił wszczęcia postępowania.
- Dyrektor Izby Skarbowej w postanowieniem z dnia uchylił ww. postanowienie w całości z jednoczesnym przekazaniem sprawy do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji,





- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia nr rozłączył następujące postępowania podatkowe :
 1. Nr wszczętym wnioskiem z dnia w sprawie zwrotu nadpłaty w kwocie z tytułu podatku w zakresie miesiąca
 2. Nr wszczętym wnioskiem z dnia w sprawie zwrotu nadpłaty z tytułu podatku za miesiąc w zakresie zwrotu odsetek od kwoty
 3. Nr wszczętym wnioskiem z dnia w sprawie zwrotu nadpłaty w postaci bezprawnie pobranych od spółki odsetek za zwłokę wynikających z decyzji organów podatkowych za okres od tytułu podatku w zakresie miesiąca
 4. Nr wszczętym dnia wnioskiem z dnia w sprawie zwrotu nadpłaty w podatku wysokości w zakresie miesiąca

Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze zawiadomieniem z dnia nr na podstawie art. 140 § 1 ustawy – Ordynacja podatkowa, zawiadomił Stronę o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy, w zakresie nadpłaty z tytułu podatku c za miesiąc do dnia Informując jednocześnie Stronę, że w niniejszej sprawie, której przedmiotem jest istnienie i wysokość nadpłaty, rozstrzygnięcie uzależnione jest od określenia prawidłowej wysokości zobowiązania podatkowego prawomocną decyzją podatkową, a przyczyną niedotrzymania terminu jest brak do dnia dzisiejszego prawomocnego określenia wysokości zobowiązania podatkowego, albowiem obecnie toczą się postępowania sadowoadministracyjne w sprawie zaskarżonych ostatecznych decyzji Dyrektora Izby Skarbowej określających wysokość zobowiązania podatkowego w podatku od :

Wniosek z dnia o zwrot odsetek za zwłokę w podatku i
, uzasadniony tym, że „w związku z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z dnia
 wnoszę o zwrot bezprawnie pobranych od spółki odsetek za zwłokę
 wynikających z decyzji organów podatkowych za okres, albowiem
 pobrano je nienależnie.”

- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze zawiadomieniem z dnia nr zawiadomił stronę o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy do czasu prawomocnego zakończenia postępowania w sprawach podatku
- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia nr połączył w celu łącznego rozpoznania następujące postępowania podatkowe:
 1. postępowanie podatkowe Nr wszczęte wnioskiem z dnia w sprawie zwrotu nadpłaty w kwocie z tytułu podatku w zakresie miesiąca
 2. z postępowaniem podatkowym Nr wszczętym wnioskiem z dnia w sprawie zwrotu nadpłaty, w związku z tym,

że dokonany przez Naczelnika Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze w dniu
zwrot nadpłaty został pomniejszony o należne spółce odsetki od kwoty
zł, należności głównej za okres od dnia do dnia , w
zakresie miesiąca

3. z postępowaniem podatkowym Nr wszczętym wnioskiem z dnia
w sprawie zwrotu nadpłaty w postaci bezprawnie pobranych od spółki
odsetek za zwłokę wynikających z decyzji organów podatkowych za okres od
z tytułu podatku w zakresie miesiąca

- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia
na podstawie art. 165a ustawy –
Ordynacja podatkowa, odmówił wszczęcia postępowania.
- Dyrektor Izby Skarbowej w postanowieniem z dnia
uchylił ww. postanowienie w całości z jednoczesnym
przekazaniem sprawy do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji,
- Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze postanowieniem z dnia
nr rozłączył następujące
postępowania podatkowe :

1. Nr wszczętego wnioskiem z dnia w sprawie
zwrotu nadpłaty w kwocie z tytułu podatku
, w zakresie miesiąca
2. Nr : wszczętym wnioskiem z dnia w sprawie zwrotu
nadpłaty z tytułu za miesiąc : w zakresie
zwrotu odsetek od kwoty
3. Nr / wszczętym wnioskiem z dnia w sprawie
zwrotu nadpłaty w postaci bezprawnie pobranych od spółki odsetek za zwłokę
wynikających z decyzji organów podatkowych za okres z
tytułu podatku , w zakresie miesiąca
4. Nr wszczętym dnia wnioskiem z dnia
w sprawie zwrotu nadpłaty w za .w
wysokości , w zakresie miesiąca

Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Zielonej Górze zawiadomieniem z dnia
r. nr na podstawie art. 140 § 1 ustawy – Ordynacja
podatkowa, zawiadomił Stronę o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy, w zakresie nadpłaty
z tytułu podatku miesiąc do dnia . Informując
jednocześnie Stronę, że w niniejszej sprawie, której przedmiotem jest istnienie i wysokość
nadpłaty, rozstrzygnięcie uzależnione jest od określenia prawidłowej wysokości zobowiązania
podatkowego prawomocną decyzją podatkową, a przyczyną niedotrzymania terminu jest brak do
dnia dzisiejszego prawomocnego określenia wysokości zobowiązania podatkowego, albowiem
obecnie toczą się postępowania sądownoadministracyjne w sprawie zaskarżonych ostatecznych
decyzji Dyrektora Izby Skarbowej określających wysokość zobowiązania podatkowego w
podatku

Sporządził:
Komisarz skarbowy
Marzenna Kałka

NACZELNIK
Pierwszego Urzędu Skarbowego

mgr Zbigniew Przybycień